

[Formanden]

Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Af arbejdsministeren er der derefter på blad nr. 252 stillet 2 ændringsforslag.

Disse ændringsforslag kan kun med tingets samtykke komme til behandling i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg tingets samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Ændringsforslag

Af arbejdsministeren:

Til § 5

1) I stk. 1 ændres ordet »forlængelseslovens« til: »lov nr. 129 af 29. marts 1979 om forlængelse af kollektive overenskomster og aftaler m.v.«.

Til § 6

2) Ordet »bestemmelserne« ændres til: »bestemmelsen«, og endvidere udgår »og § 4, stk. 1,« og », således at de giver den samme dækning som forudsat ved aftalen om eller fastsættelsen af de hidtil gældende sater«.

Bemærkninger

Til nr. 1-2

Ændringsforslagene er redaktionelle.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Regeringen har siden valget og til fremlæggelse af denne helhedsplan forhandlet med de forskellige organisationer inden for erhvervslivet, og regeringen har indgået en social aftale, en social kontrakt, med de samlede lønmodtagerorganisationer for at gennemføre en nødvendig og en overordentlig stram økonomisk politik. Denne sociale kontrakt ønsker socialdemokratiet naturligvis ikke at bryde, men folketingets borgerlige partier har ikke ønsket at tage imod dette tilbud fra lønmodtagernes organisationer, og

derfor skal folketinget nu tage stilling til en svagere, men ikke svag løsning. Socialdemokratiet kan på grund af den sociale balance i den nye plan tilslutte sig arbejdsministerens ændringsforslag.

Vi fik et tilbud fra de samlede lønmodtagerorganisationer. Hvilket tilbud har folketinget fået fra Dansk Arbejdsgiverforening for at løse de økonomiske problemer? Hvilket tilbud har Industrirådet givet for at løse de økonomiske problemer? Og hvilket tilbud har landbruget givet for at klare krisens problemer? Ikke noget som helst har disse organisationer overhovedet tænkt på at yde, når dette samfunds problemer skulle løses.

De eneste, der indtil nu har givet, er altså lønmodtagernes samlede organisationer, som har givet et generøst tilbud, som folketinget har nægtet at tage imod. Hvis man kender disse lønsystemer, som organisationerne havde tilbudt at sætte ud af kraft, vil man vide, at der kort og godt var tale om, at disse organisationers tilbud var et tilbud om at afgive deres hjerteblood.

Men de borgerlige partier har altså ikke villet tage imod et sådant tilbud. De har valgt at følge formanden for Dansk Arbejdsgiverforenings sure opstød, da han tillod sig at kalde regeringens helhedsplan for blålys, da regeringens forslag om at fjerne det bevægelige lønsystem, om at fjerne taktreguleringer, blev forelagt her i folketinget. De borgerlige partier har, godt Suffolkeret af hr. Jens Thorsens blåøjede og enøjede og brovtende råd, afvist et sådant tilbud.

På denne baggrund forstår man godt metalformanden Georg Poulsens udtalelser om, at nu skal Jens Thorsen og Dansk Arbejdsgiverforening få liberalisme. Jeg skal dog på socialdemokratiets vegne anbefale besindighed og tilbageholdenhed hos disse lønmodtagere, men man forstår til fulde forargelsen i hr. Georg Poulsens udtalelser.

Og hvad er det så, de borgerlige partier har at stille op over for de økonomiske problemer og over for den løsning, regeringen nu foreslår i stedet for den oprindelige helhedsløsning, som de samme borgerlige partier også har haft den frihed at kalde for svag? Ja, vi kan jo tage det, partierne gik til valg på, og se på den udtalelse, som hr. Poul Schlüter udsendte kort før valget, om, hvad det var for en politik, der skulle klare disse økonomiske problemer, vi står i, godt supple-