

[Grethe Fenger Møller]

men jeg vil vove den påstand, at det kan ikke holde. Der vil blive tale om en lønudvikling, der er væsentlig større.

Det, regeringens forslag også gør, det er, at det tilgodeser de lønmodtagergrupper, der har mulighed for lønglidning, mens de grupper, der er aflønnet efter stive lønssystemer, uanset hvor i systemet de i øvrigt befinder sig, hvad enten det er tjenestemænd, funktionærer eller kvindelige arbejdere, igen vil blive ramt. Og så har vi været med til at ramme en del af den kvindelige arbejdskraft, som arbejdsministeren jo ellers elsker at gøre så meget for.

Hvad er så regeringens begrundelse for at komme med disse ændringsforslag? Ja, det fremgår af bemærkningerne i betænkningen, at det ikke har vist sig parlamentarisk muligt fuldt ud at gennemføre regeringens helhedsplan, hvilket har været en afgørende forudsætning for det ved nærværende lovforslag foreslåede indgreb i retten til at indgå aftaler om lønstigninger i en periode. Ja vel, det kan man jo kun forstå således, at det, der er sket, er, at regeringen har måttet tage en del af forslag nr. B 12, forslaget om overskudsdeling, af bordet, og derfor har det heller ikke været muligt for regeringen at gå ind for opretholdelse af lønstoppet. Det vil sige, at ØD har været en forudsætning for, at man ville gå ind for lønstoppet.

Jeg mener, at dette er helt forkert. Jeg mener, at en fornuftig indkomstpølitik bærer frugten i sig selv. Formålet med en indkomstpølitik er at skabe bedre konkurrencevilkår, at skaffe flere arbejdspladser, og det mener jeg er udtryk for en større form for solidaritet på arbejdsmarkedet end at tale om, at man eventuelt skal dele et overskud, som der måske overhovedet ikke er tale om, eller som måske overhovedet ikke eksisterer.

Jeg mener, at regeringen ved fremsættelsen af disse ændringsforslag har efterladt befolkningen og folketetinget i en tilstand af håbløshed og rådvildhed. Jeg tror, at den danske befolkning er ved at forstå den økonomiske krisens omfang. Jeg tror også, at den danske befolkning er villig til at bære byrder for at vi kan få løst den økonomiske krise. Men den danske befolkning er ikke villig til endnu en gang at blive gjort til grin, at blive holdt for nar, at skulle medvirke til eller se på, at vi gennemfører noget, vi kalder for en helhedsløsning og en pakkelsesløsning, og hvor

man allerede nu taler om, at det jo ikke kan holde, vi må allerede i løbet af 5-6 måneder foretage nye indgreb. Jeg tror, at det svækker vores folkestyre at lægge op til det helt store med helhedsløsning og pakkelsesløsning, og så virker det altså endnu en gang ikke, befolkningen er gjort til grin.

Efter førstebehandling af regeringens pakkelsesløsning ønskede det konservative folkeparti at gå aktivt ind i de drøftelser, der skulle være, fordi vi erkender krisen, og vi erkender også, at der må gøres noget på forskellige områder. Vi kom under de forhandlinger, der var med regeringen, med et udspil til vores forhandlingsløsning, som statsministeren betegnede som konstruktivt. Men regeringen har ikke ønsket at benytte sig af dette tilbud fra det konservative folkeparti. Man har ikke ønsket efter dette tidspunkt at forhandle med det konservative folkeparti.

Nu ender vi med noget, der er utilstrækkeligt, og nu prøver man på at sige fra regeringens og fra socialdemokratiets side, at det er de borgerlige partier, der er skyld i dette, fordi de borgerlige partier ikke har villet forhandle med socialdemokratiet, og fordi de borgerlige partier ikke har vist sig handlekraftige. Men det, der virkelig er sagen, det er, at det er regeringen og socialdemokratiet, der ikke har vist sig handlekraftige.

Hr. Kaj Poulsen sagde i sin ordførertale for lidt siden, at vi kunne være kommet langt med en konstruktiv politik, hvis bare de borgerlige partier havde villet. Hr. Kaj Poulsen forsøger at lægge ansvaret for regeringens og socialdemokratiets fejlslagne politik over på de borgerlige partier. Tror hr. Kaj Poulsen virkelig, at gennemførelsen af forslag nr. B 12 i sin helhed ville have styrket det danske samfunds konkurrenceevne? Hvad er det for noget at sige? Hr. Kaj Poulsen forsøger i stedet for at lægge tågeslør over den fejlslagne politik, som socialdemokratiet har ønsket at føre. Det er jo ikke de borgerlige partier, der ikke har villet forhandle her, det er jo regeringen, der selv er kommet med ændringsforslag til lønstoppet. Det er ikke noget, vi har ønsket os, det er noget, regeringen har gjort frivilligt.

Jeg synes, det er ganske utilfredsstillende, det er ganske utilstrækkeligt, at man nu igen skal til at halte videre på denne måde. Vi kan ikke være dette bekendt over for vores folkestyre.