

[Mimi Jakobsen]

rimeligt, at man begrænser sig til telegramstil, og det skal jeg gøre, når jeg gør rede for centrum-demokraternes holdning til de stillede ændringsforslag.

CD vil stemme for de tekniske ændringer, der ligger i ændringsforslagene nr. 1 og 9. Vi ville have stemt for ændringsforslag nr. 4, der opretholder forslaget om dyrtidsportionerne. Der er kommet en ny udformning, og også den kan vi tilslutte os, indholdet er jo det samme.

Vi vil endvidere stemme for ændringsforslag nr. 6, som går ud på, at § 8 udgår. I § 8 er der tale om indgåelse af nye overenskomster på områder, der ikke hidtil har været dækket. Vi har i forbindelse med stoplovene allerede været uenige med arbejdsministeren om dette punkt, fordi vi er bange for, at der kan ske nogle lønforhøjelser ud over de overenskomster, der gælder for tilsvarende.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 8, som er stillet af venstre og konservative, om sanktioner i forbindelse med overtrædelse, må man vel sige, at det kun kan opretholdes, hvis §§ 1-3 bibeholdes i den nuværende form. Men gør de det, så vil CD stemme for ændringsforslaget om sanktioner, idet vi finder et lønstop ganske illusorisk uden en sanktionsbestemmelse. Jeg kan sige, at CD - så kan man kalde det kosmetik - havde ønsket at anvende udtrykket »bod« i stedet for »bøde«. Vi ønsker ikke en kriminalisering, men det må være rimeligt, at de, der uretmæssigt har opnået en økonomisk fordel, bliver idømt en økonomisk bod. Vi vil altså tilslutte os ændringsforslag nr. 8.

Vi vil stemme imod ændringsforslag nr. 2, 5 og 7, stillet af ministeren. Vi betragter ligesom de foregående ordførere disse ændringsforslag som en klar forringelse og en beklagelig svækkelse af lovforslaget. Jeg er ganske uenig med hr. Kaj Poulsen i, at organisationerne ikke har villet bidrage til de bestræbelser, regeringen var i gang med. Jo, det har de villet, men at de ikke ubetinget har villet sælge sig selv til en central fond, kan man ikke fortænke organisationerne i.

Jeg er ganske enig med fru Grethe Fenger Møller i, at befolkningen har fornemmet, at nu må der strammes til, og jeg tror også som fru Grethe Fenger Møller, at befolkningen er klar over, at man ikke kan opretholde levestandarden uændret, i hvert fald ikke stig-

ningstakten. Derfor havde man været klar til at acceptere det oprindelige lovforslag, som det forelå fra regeringen. Vi vil derfor stemme for, at de oprindelige paragraffer bliver bibeholdt.

Vi vil stemme imod de af retsforbundet stillede ændringsforslag uden for betænkningen.

Tyroll (VS):

Jeg skal først sige til hr. Kaj Poulsen, at der er da rigtigt, at der er tale om et meget generøst tilbud her. Jeg tror også, de fleste borgere ville opfatte det, der har været lagt frem, som et meget, meget generøst tilbud, den socialdemokratiske regering i første omgang er kommet med og så selvfølgelig har forsøgt at få en opbakning bag i fagbevægelsen.

Jeg vil sætte et stort spørgsmåltegn ved, om der er noget rigtigt i det, hr. Kaj Poulsen sagde om, at der var tilslutning til denne generøsitet fra fagbevægelsens side. I hvert fald har vi hørt fra de deputationer, der har været til stede i arbejdsmarkedsudvalget, at det, der har været foretaget i LO, er, at man på et formandsmøde har foretaget en teknisk gennemgang. Denne tekniske gennemgang af de generøse tilbud, som regeringen har udarbejdet, er så blevet taget til indtægt for en tilslutning til denne plan. Hvis det er den måde, man generelt får sin tilslutning på - og det er det jo - så ligger der altså ikke så meget i den, så kan man ikke regne så meget med de udtalelser, der kommer. Det er en ynkelig affære at se, hvordan man først fra socialdemokratiets side kommer her og udarbejder så kraftige angreb på lønarbejderklassen, så kraftige angreb, der griber ind i lønsystemer, griber ind i reallønnen, som vi ikke har set det før, og så står ynkeligt og appellerer til de borgerlige: vil I dog ikke tage imod det? Vil I dog ikke gerne? For senere at harcelere over, at de ikke vil gøre det, harcelere over deres vrangvillighed.

Samtidig kommer hr. Kaj Poulsen og siger, at han forstår godt, når Georg Poulsen fra Metalarbejderforbundet siger, at nu skal man til at smage liberalismen fra de borgerliges side. Det forstår man godt og er på det nærmeste ved at støtte, at nu skal der iværksættes lønkampe for at få de borgerlige til at mærke, hvad det er, de ikke har sagt ja til.