

[Tyroll]

Det virker ikke særlig troværdigt, hr. Kaj Poulsen. Først foretager regeringen et udspil, der betyder et af de største indgreb over for lønarbejderne, man længe har set, over for deres lønkamp, over for de faglige aktiviteter. Dernæst begynder man at snakke om, at nu skal der føres lønkamp. Godt nok sagde hr. Kaj Poulsen noget om, at han ville opfordre til, at man var moderate og at man tog det roligt osv. Men trods alt skulle der ligge lidt trussel i, at der kunne blive mulighed for, at der skulle føres en lønkamp.

Jeg har også godt set, at hr. Georg Poulsen har været ude med, at nu skal det bevægelige lønsystem lige pludselig til at være bevægeligt. Hvorfor skal det det? Ja, det skal det simpelt hen, fordi man ikke har fået den overskudsdeling, som man gerne ville have, fordi man ikke har fået sin centrale fond. Det udtrykker vel mere tydeligt end noget som helst andet, hvad resultatet vil blive af, at man får sådan en overskudsdeling, og at man får en central fond, nemlig løntilbageholdenhed, løntryk simpelt hen. Hvad får man til gengæld? Ja, man får den mulighed, at Thomas Nielsen og nogle enkelte flere får lejlighed til at sidde og lege matador til gengæld. Det er det, der er udspillet og konsekvenserne af det, der er lagt frem her.

Jeg må sige, at det virker immervæk meget utroværdigt, når hr. Kaj Poulsen stiller sig op og siger, at nu skal der altså føres lønkamp, og samtidig siger, at med det, der bliver lavet her, er man klar over, at senere må der gribes hårdt ind over for de problemer, der vil komme på baggrund af, at man altså ikke har fået sin kriseløsning igennem her. Betydelige stramminger. I hvilken form? Der har været tale om afgifter. Vil det sige, at de lønstigninger, som hr. Georg Poulsen i Metalarbejderforbundet eventuelt vil bidrage til kommer igennem – idet han undtagelsesvis vil lade være med at stå i vejen for lønaktiviteterne rundt omkring på arbejdspladserne – at de resultater vil man så senere fra socialdemokratiets side angribe og sørge for at få kradset ind igen igennem afgifter? Hvilke afgifter, og hvor omfattende vil de indgreb blive, som man vil lægge op til?

Det lyder aldeles ikke troværdigt. Jeg tror også, man vil sande fra socialdemokratiets side, at socialdemokratiets troværdighed begynder at forsvinde som dug for solen, når man bliver klar over, hvad det egentlig er for

noget, man går og strikker sammen fra socialdemokratiets side her.

Der kunne være anledning til at sige betydelig mere om dette lovforslag, men jeg skal også her gemme noget af krudtet til tredje behandling på fredag.

Det er så tit, vi ser, at man har lyst til at komme med den slags udtalelser fra socialdemokratiet. Der kunne være anledning til at lykønske med, at de to største arbejderpartier har fundet sammen i de ændringsforslag, der er stillet til dette lovforslag. Der kan man se, hvad det er for en alliance der skal opbygges. Når det ikke går med nogen af de borgerlige partier, er det nødvendigt med en alliance for at fremstille ændringsforslag til dette lovforslag, og dér kan man se, hvem man er ved at komme ind i et samarbejde med. Jeg siger til lykke med det samarbejde mellem de to største arbejderpartier her i folkettingen.

Med hensyn til de enkelte ændringsforslag, der er stillet her, har vi ikke villet være med til at stille dem, fordi vi faktisk ikke har haft megen lyst til at have noget som helst med dette lovforslag at gøre, men vi kan selvfølgelig stemme for, at indgrebet bliver begrænset, at de angreb, som ville være meget vidtgående på det bevægelige lønsystem og for den sags skyld også på normallønssystemet, bliver trukket tilbage, og at nogle af de alvorligste kriminaliseringstrusler dermed også bliver trukket tilbage. Vi kan selvfølgelig stemme for disse ændringsforslag, som er fremsat af regeringen selv, efter at man altså er blevet fornærmet over, at de borgerlige ikke ville tage imod disse tilbud.

Samtidig vil vi selvfølgelig også stemme imod det, som socialdemokratiet selv har lagt op til igennem det oprindelige lovforslag, nemlig det sanktionssystem, som de borgerlige partier godt kunne tænke sig gennemført. Vi har tidligere omtalt, hvordan der her er tale om, at socialdemokratiet har lagt op til, at det er snublende nær, at den kriminalisering vil blive gennemført, som vi altså igen ser de borgerlige lægge forslag frem om, og som man altså kunne tænke sig opretholdt sammen med de paragraffer, som socialdemokratiet nu er med til at foreslå skal fjernes. Vi vil selvfølgelig stemme imod ændringsforslag fra de borgerlige partier om et sådant sanktionssystem.