

[Glensgård]

Men hr. Bolvig lader sig sikkert her endnu en gang besnakke af socialdemokraterne.

Så sagde fru Lilli Gyldenkilde, at det måske godt kunne være nødvendigt med et kursus i økonomi, og det tror jeg da jeg vil give hende ret i, for jeg forstår på hende, at de knap 10 mia kr., som nu skal udbetales efter skat og noget med moms, ville blive 6-7 mia kr. Jeg må indrømme, at det forstår jeg ikke rigtig finanspolitisk. Og hvis SF interesserer sig for balanceproblemer, må vi lige have det klaret af. Hvis der skal udbetales 10 mia kr., har det selvfølgelig en finanspolitisk virkning, og umiddelbart kan vi sige, at tager vi skatten fra, har det en finanspolitisk virkning på det halve, nemlig 5 mia kr. Så snakkede fru Lilli Gyldenkilde om moms. Jeg ved ikke rigtig, hvordan det kommer ind, men hvis det skal trækkes fra også - hvordan det så skal klares med de 20¼ pct. - kommer vi længere ned. Derfor er det naturligvis nødvendigt at få klaret det op, hvis SF overhovedet interesserer sig for de økonomiske virkemidler bag ved et sådant forslag fra SF. Men det har jeg såmænd ikke nogen idé om at SF interesserer sig for.

Til fru Mimi Jakobsen vil jeg godt sige, at vi overfortolker ikke fondens virke, og der må være noget, fru Mimi Jakobsen har glemt, for hun nævnte, at fonden ikke skulle vare evigt. Jeg må selvfølgelig give hende ret i, at fonden ikke skal vare evigt, men den er dog planlagt at skulle eksistere til år 2034, og selv om fru Mimi Jakobsen og jeg er nogle af de unge her i folketinget, må vi dog erkende, at i år 2034 skal selv vi til at begynde at tænke på at dyppe småkagen i kaffen. Derfor vil jeg godt sige, at fonden naturligvis har et effektivt virke også langt ude i fremtiden, og derfor er det vigtigt for os at få bremsede denne fonds aktiviteter.

Hvis socialdemokratiet får lov til at fortsætte, har det naturligvis ingen betydning, om fonden eksisterer i år 2034, for så er dansk erhvervsliv nationaliseret, og så betyder det selvfølgelig ikke noget, om vi har denne fond eller ej. Men indtil da mener jeg nok vi skal forsøge at bekæmpe den så meget som overhovedet muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af lovforslagets tekst
forkastedes, idet 16 stemte for, 152 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 50 stemte for, 112 imod; 10 stemte hverken for eller imod.

§ 2 med den foretagne ændring og § 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af Mølgaard (DR) og Ib Christensen (DR)
forkastedes, idet 16 stemte for, 151 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 67 stemte for, 95 imod; 10 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5
vedtoges med 103 stemmer mod 47; 16 stemte hverken for eller imod.

§ 4, således ændret, og § 5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7
vedtoges med 95 stemmer mod 67; 10 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 6 og 8
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes, idet 78 stemte for, 89 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 10
vedtoges med 112 stemmer mod 49; 11 stemte hverken for eller imod.

§ 6 med de foretagne ændringer og §§ 7-14