

[Steen Folke]

blev gennemført ved en række hårdhændede stramninger. Ikke blot bidrager regeringen med sin politik til, at der bliver flere arbejdsløse, den sørger også for, at de gradvis får det hårdere.

Så er der u-landshjælpen, hvor regeringen under valgkampen højt og helligt lovede, at her ville ikke blive tale om besparelser. Men nu skærer man ned med 100 mill. kr., ikke blot i år, men også de næstfølgende fire år. Der er ganske vist store dele af den såkaldte u-landshjælp, som i langt højere grad er hjælp til dansk erhvervsliv, og var det her, man skar ned, skulle vi såmænd ikke beklage det, men lige præcis statslånene, som Industrirådet har ført en omfattende lobbyvirksomhed for, skal forøges efter regeringens planer i de kommende år.

Men så er der jo de stærkt opreklamerede 100 mill. kr. på militæret. Her er der pudsigt nok kun tale om en engangsforeteelse, hvad der fremgik af forsvarsministerens indlæg i debatten i forgårs. Denne besparelse skal ikke som u-landsnedskæringen indarbejdes i en 5 års plan i forbindelse med det kommende forsvarsforlig, og forsvarsministeriet holdes ene af alle ministerier ude fra det prisreguleringsloft, som skal give en besparelse på 517 mill. kr. Her vil uddannelse og sociale udgifter blive ramt hårdt. Jeg kunne egentlig godt tænke mig at spørge finansministeren, hvorfor forsvarsministeriet holdes udenfor.

Selv om der bliver stor debat om regeringens såkaldte helhedsplan i morgen, vil jeg til slut sige nogle ganske få ord om den. Finansloven kan jo ikke ses isoleret, den er integreret i regeringens økonomiske politik, en politik, som i bund og grund er borgerlig. Det er betegnende, at finansudvalgsformand hr. Albertsen fik ros af hr. Bertel Haarder for sin ærlige nedskæringsvilje, og at hr. Camre fik ros for sit konstruktive indlæg. Dette indlæg kunne for 95 pct.s vedkommende også lige så godt være skrevet af en borgerlig politiker.

Hr. Camre fremhævede konkurrenceevnen som det helt afgørende mål for regeringens politik, ikke f. eks. en nedsættelse af arbejdsløsheden. Hr. Camre foretrækker i øvrigt at pakke tingene lidt ind. Han kan ikke lide at tale om krisetid, men foretrækker, som han sagde, at tale om en tid med stærke forandringer. Han kan ikke lide det kedelige ord »devaluering« – nej, »kursjustering« lyder

meget pænere. Han bryder sig heller ikke om at tale om »nedskæringer«. Nej, »prioritering« er det, der er brug for. Dem, nedskæringerne går ud over, kan så finde trøst i at de blot er blevet »nedprioriteret«.

Ligesom nedskæringerne i finansloven først og fremmest rammer de dårligst stillede, ligesådan gælder det – og i endnu højere grad – regeringens reviderede helhedsplan.

Dyrtidstyveriet rammer de lavest lønnede hårdest. Det er fortrinsvis kvinder for øvrigt. Det er også fortrinsvis kvinder, der må bære den forøgede arbejdsløshed. Det siger nok en hel del, at selv formanden for Kvindeligt Arbejderforbund, Ruth Løjbert, som ellers er en loyal socialdemokrat, fik kvindet sig op til at sige fra over for den nye helhedsplan.

VS afviser regeringens perspektivløse og arbejderfjendske politik. Vi er modstandere af de nedskæringer, der er indbygget i finansloven, af militær- og EF-bevillingerne, af de mangfoldige tilskud til kapitalejerne og meget andet. På den baggrund vil det næppe overraske nogen, at VS stemmer imod finanslovsforslaget ved den endelige afstemning.

#### Chr. Christensen (KrF):

Dette forslag til finanslov, der nu ligger til endelig vedtagelse eller forkastelse her i tinget, er jo blevet til efter grundig bearbejdelse, først i ministerierne, derefter i finansudvalget og endelig i de enkelte partigrupper. Gennem afstemningen i tirsdags om de mange ændringsforslag havde partierne lejlighed til at påvirke det endelige resultat i den retning, man nu fandt det rigtigt. Derfor er det foreliggende forslag i virkeligheden en afspejling af, hvad der er politisk flertal for her i salen og formodentlig også ude i befolkningen, og forslaget er dermed i virkeligheden også et godt eksempel på det parlamentariske arbejde i et veludviklet demokratisk samfund.

Kristeligt folkeparti agter at tage et medansvar under disse vilkår for, at samfundet kan fungere videre efter den 1. januar, og derfor vil vi stemme for finanslovsforslaget ved afstemningen nu om lidt.

Vor tilslutning til adskillige ændringsforlag ved afstemningen under tredjebehandlingen af finansloven i tirsdags viser klart, at vor tilslutning her i dag ikke kan tolkes som tilslutning til alle hovedstrømningerne i forsla-