

[Wilhelm]

tidspunkt? Hvorfor skal der overhovedet være den mulighed? Den burde også strammes op.

Det rigtigste, som vi i hvert fald vil stille forslag om, ville selvfølgelig være med boligministerens egne argumenter imod denne nedgang i antallet af lejeboliger, imod denne nedgang i genhusningsmuligheder, imod denne vanskeliggørelse og fordyrelse af byforbedringsprojekterne at sige, at dette også må omfatte de endnu ikke solgte ejerlejligheder. Der er ikke principielt mere indgreb i det end det, man laver over for de folk, der stod til en anciennitetslønhøjelse i november eller december måned.

Til allersidst vil jeg sige, at når hr. Kaj Poulsen begrundet socialdemokratiets, ikke sin egen, det husker jeg, men socialdemokratiets medvirken i 1976 til miniboligforliget, med, at det var for at forhindre, at almennyttige boliger kunne udstykkes, så går jeg ud fra, at hr. Kaj Poulsen og dermed socialdemokratiet, som han i denne sag er ordfører for, mener, at det fik man faktisk forhindret, og mener, at når der står, og det står der også efter dette lovforslag, at loven ikke omfatter ejendomme, der er opført til brug for medlemmer eller til udleje af almennyttige boligselskaber, så menes der faktisk, at ejerlejlighedsloven ikke omfatter disse ejendomme, og at dermed det, som de tre sidste boligministre har sagt i direkte modstrid hermed, kun har været nogle galgenhumoristiske betragtninger.

Arne Bjerregaard (KrF):

Det er lidt forurologende for mig at se i al fald, at socialdemokratiet kynisk bryder et boligforlig. Det har vel altid været kutyme, at socialdemokratiet i al fald holdt sine boligaftaler med andre partier, indtil man fik en aftale med disse partier om et nyt boligforlig. Men vi må altså notere for fremtiden, at man kan risikere, at dette vil ske, hvis man indgår forlig med socialdemokratiet.

Så kan man selvfølgelig sige, at dette lovforslag, som boligministeren nu fremsætter, det er jo en mægtig håndsækning til dem, der nu har fået ejerlejligheder. Sikke gevinster de får! Nu vil de stige til uanede højder for dem, der endelig har fået, fordi der ikke kan blive flere. Jeg ved ikke, om de skal rammes på en eller anden måde. Det vil da

sådan set være naturligt. Når man nu igen lovgivningen har givet dem mægtige gevinster, så må man vel også igennem lovgivningen tage disse gevinster ind igen på en eller anden måde. Jeg ved ikke, om boligministeren har tænkt sig, hvorledes det skal gøres, men her bliver i al fald nogle gevinster, så det batter noget.

Det er den slags, der kommer ud af den siksakkurs, vi altid kører på boligområdet. Altid frem og tilbage og op og ned på dette område. Man ødelægger det sådan set for dem, der skal bruge boligerne, og ødelægger mulighederne for en jævn og rolig boligrytme i dette samfund, der også er til gavn for dem, der skal bygge boligerne.

Men når det er sagt, så lad mig sige, at jeg tidligere har sagt ved boligforlig, at vi nødvendigvis må indskrænke mulighederne for udstykning i ejerlejligheder, fordi vi ikke længere har råd til, som vi måske havde i 1970'erne, at bygge det, der skal bygges på begge områder. Det må vi bare se i øjnene. Sådan er det, og så skal der også være rimelige muligheder for dem, som ønsker en lejlighed. Derfor er vi nødt til at indskrænke, og det sagde jeg også ved det sidste boligforlig, hvor vi heldigvis ikke var med, da man desværre ikke kan stole på socialdemokratiet længere. Da sagde jeg også, og det mener jeg stadig væk, at vi nødvendigvis må indskrænke mulighederne for udstykning i ejerlejligheder.

Nu er klokken jo altså blevet mange, og jeg er efterhånden ved at være sulten, så derfor må jeg sige til boligudvalgsformanden, at hvis han vil være så venlig at udsætte mødet en halv time, så skal kristeligt folkeparti, hvis man er villig til visse indskrænkninger af lovens virkeområde, medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Flygaard (DR):

Det socialdemokratiske dagblad Aktuelt fandt det forleden fantastisk, at der er et flertal imod ejerlejlighedsudstyknings forlig i det nye folketing. Nu vel, der er måske grund til undren eller vel snarere til glæde. Sandheden er uomtvistelig, at flertallet også fandtes i det gamle folketing, hvis bare socialdemokratiet havde levet op til sine løfter til vælgerne forud for det forrige valg. Der var kun ét parti, der svigtede dengang, og det var