

[Tyroll]

de lige gyldigt i tilfælde af, at der er nogen, der har en lokal akkordaf tale, som de op siger, således som de ifølge de fagretlige regler kan, om de så kan aktionere for at få en ny aftale. Den mulighed bliver frataget dem med dette lovforslag, og det er ikke noget overenskomst mæssigt. Alligevel skal det hedde sig, at det er overenskomststridigt, fordi der ikke er noget lovligt formål. Det, at der ikke er noget lovligt formål, stammer fra den lovgivning, man er i færd med at lave her, og det er det, der gennemfører kriminaliseringen, og det skal så kaldes overenskomststridigt. Det er simpelt hen at tilsløre tingene for at undgå den psykologiske reaktion, som man var bange for det borgerlige forslag ville medføre. Det, at dette åbenbart udelukkende gøres til et problem om den ene eller den anden psykologiske virkning og ikke til et principielt spørgsmål om kriminalisering af de faglige kampe og aktiviteter eller ej, må vise os, at der altså ikke er nogen grænser for, hvad socialdemokratiet kunne tænkes at gennemføre i forbindelse med en fireårig aftale om, hvordan forholdene skal ordnes.

Arbejdsministeren sagde, at VS åbenbart hellere vil lytte til tilfældige fagforeninger rundt omkring, som udtalte sig om denne sag. Sagen er bare, at i de få dage, der er gået, har det åbenbart kun været de tilfældige smede på B&W, de tilfældige radiotelegrafister, SID, Nørresundby, og tilfældige mange andre, mennesker, der har haft mulighed for at reagere og give deres mening til kende. Flere vil ganske sikkert gøre det, og flere gør det på arbejdspladserne, uden at arbejdsministeren når at finde ud af, at der rent faktisk er en sådan holdning til stede.

Men alle disse tilfældige mennesker, som ikke er så betydningsfulde som dem, arbejdsministeren snakker med, nemlig toppen af de enkelte forbund, ønsker arbejdsministeren altså ikke at lytte til: de er alt for tilfældige, dem kan man ikke tage alvorligt, så dem snakker man ikke med.

Så siger arbejdsministeren, at det er de højt lønnede, der råber op. Men SID, Nørresundby, altså nogle af disse tilfældige mennesker, er det højt lønnede? Er det nogen, som har fået skrabet så meget til sig, at det ikke skulle være rimeligt, at de fører faglig kamp længere? De beklager sig over, at deres faglige aktiviteter bliver bremset igennem de lovforslag, der kommer her.

Ved førstebehandlingen bad jeg om at få et svar på, hvornår man forventede at komme med de løsninger, man lægger op til for øjeblikket. Det var helt umuligt at få et svar ud af arbejdsministeren. Det var helt umuligt at få at vide, hvad det ville sige, at man skulle ned under de konkurrerende lande i løn niveau og indkomstniveau for at få en forbedret konkurrenceevne. Det var fuldstændig umuligt at få et bud på, hvad det egentlig ville sige. Socialdemokratiet viste ikke nogen klar holdning til disse ting. Ikke alene er det en fejlagtig politik, men det er altså en hovedløs politik.

I arbejdsmarkedsudvalget har vi nu fået svar om, at det ikke kan lade sig gøre at tilvejebringe kvantitative skøn, som muliggør en sammenligning mellem det danske og det udenlandske løn- og indkomstniveau, der giver et holdbart indtryk af konkurrence mæssig stilling. Det vil sige, at der ikke er nogen som helst mulighed for at konstatere, hvad der er virkningen af det lovforslag, der bliver lavet her, og alligevel gennemfører man sådanne konsekvenser for det danske arbejdsmarked, vendt mod den danske fagbevægelse og dens aktiviteter rundt omkring. Jeg siger bare: velbekomme!

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Hr. Enggaard mente, at årsagen til, at sanktionssystemet i Norge ikke blev brugt særlig meget, var, at det overhovedet eksisterede. Jeg tror, det er en forkert udlægning. Jeg tror, det ligger i, at det er meget vanskeligt på arbejdsmarkedet at bruge sanktionssystemer, der forudsætter en undersøgelse gennem de politimæssige myndigheders tiltale rejsning og pådømmelse ved de normale domstole. Jeg tror, at vi i det fagretlige system, som er opbygget mellem arbejdsmarkedets parter og hviler på en lang tradition, også for hurtig behandling, har et betydeligt mere effektivt instrument. Jeg tror, at man i virkeligheden fjerner den tillid til det fagretlige system, der er forudsætningen for dets opretholdelse, ved nu at foreslå – undskyld, jeg bruger udtrykket – overordentlig amatør agtige sanktionsbestemmelser uden praktisk betydning. Man skader, hvor man formentlig har til hensigt at gavne, og det er det, jeg har advaret de borgerlige partier imod.