

forkastedes, idet 53 stemte for, 112 imod.

§§ 2-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af:

Forslag til lov om midlertidigt stop for priser, huslejer, takster, honorarer, udbytter m. v.

(Lovforslag nr. L 7. Fremsat 6/11 79. Første behandling 7/11 79. Betænkning 8/11 79).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Westh (S):

Udvalgsbehandlingen har bekræftet, at det er en meget stærk prislov, der her er tale om. Der kan vist dårligt laves en prislov, der ligger tættere på det totale prisstop. Når vi anbefaler en så stærk prislov, skyldes det, at de øvrige lovforslag, bl. a. det, vi lige har behandlet, også er meget skrappe. Venstre, de konservative og kristeligt folkeparti har stillet 2 ændringsforslag, og det 4. oppositionsparti til samme side, fremskridtspartiet, har også stillet 2 ændringsforslag.

Vi kan ikke anbefale nogen af ændringsforslagene. Nogle af dem svækker lovens hensigter, og andre vil besværliggøre lovens administration. Loven skal kun virke i meget kort tid, hvorfor det er nødvendigt med en enkel lov og en enkel administration.

SF har stillet et enkelt ændringsforslag. Forslaget går ud på, at også de regulerede huslejer skal undergives loven. Vi tror ikke, det vil have betydning, i hvert fald kun i meget begrænset omfang. Stoplovgivningen har til formål at sikre os, at udviklingen ikke løber fra os i den periode, vi skal bruge til at tilrettelægge den mere langsigtede politik. Da der ikke er nogen risiko for, at huslejen i det regulerede område løber fra os i planlægnings- og forhandlingsperioden, har vi ikke fundet det nødvendigt at inddrage disse huslejer under loven. Vi mener, at de huslejer, hvor der kunne blive tale om en uheldig udvikling, er inde under huslejestoppet.

Jeg skal anbefale folketetinget at stemme imod alle de stillede ændringsforslag.

Ellemann-Jensen (V):

Hr. Westh har så sandelig ret i, at det er en meget stærk prislov, og at det er tvivlsomt, om der nogen sinde har været lavet så stærk en prislov. Venstre har været villig til at acceptere en stærk prislov under hensyntagen dels til den begrænsede periode, dels til netop sammenhængen med det lønstop, der lige er blevet behandlet.

Men så må det også siges, at det under behandlingen af forslaget til lønstop ikke lykkedes at gøre dette forslag så seriøst og så troværdigt, som vi gerne havde set det. Samtidig må det sandelig også siges, at selv om det kun er en kort periode, denne prislovgivning skal virke, indeholder forslaget en række absurditeter, som vi må forsøge at få fjernet.

Det, der gør forslaget så skrap, er jo, at det overhovedet ikke er muligt at indregne prisstigninger, der kommer udefra. Det kan føre til situationer, hvor produktioner helt vil blive standset i danske virksomheder, og hvor det muligvis endda kan komme til at true danske virksomheders eksistens. Det er derfor, vi sammen med andre har stillet det ændringsforslag, der skal udvide den dispensationsmulighed, der allerede ligger i loven, således at det også bliver muligt for monopolmyndighederne at give dispensationer fra loven i de tilfælde, hvor man kan vise, at en sådan produktion eller eventuelt en hel virksomheds eksistens trues af de prisstigninger, der kommer udefra.