

[Kjelgaard]

get af en sådan karakter, at det nytter noget, at det gavner dansk erhvervsliv, at det hjælper på arbejdsløsheden, og at det nedbringer vores enorme gæld til udlandet, men så skal det ikke være nogen kopi af det foreliggende lovforslag.

Askjær Jørgensen (FP):

Retsforbundet har udformet ændringsforslag nr. 1. Det er et godt ændringsforslag, og derfor tiltræder vi det.

Vedrørende ændringsforslag nr. 2 noterede den konservative ordfører, at det ikke var særlig velgennemtænkt. Det kan man måske også hævde vedrørende ændringsforslag nr. 1, men jeg må dog notere mig, at både ændringsforslag nr. 1 og ændringsforslag nr. 2 er betydelig mere velgennemtænkt end lovforslaget. Hvis man tager i betragtning, at ministeren jo har en række embedsmænd til at hjælpe sig og har haft længere tid til at forberede sig, hvorimod vi skulle aflevere det i en meget presset situation under udvalgsbehandlingen, synes jeg faktisk, det er trist for ministeren, at selve lovforslaget er meget dårligere gennemtænkt, end vores ændringsforslag er.

Hr. Ellemann-Jensen nævnte et nyt aspekt i det; det var det med de udenlandske opkøbere her i landet på auktioner. Ja, det er rigtigt. Det hedder jo i lovforslaget, at ved erhvervsmæssigt salg her i landet må de priser, man havde den 4. november, ikke overstiges. Men hvordan så, når udlændinge køber op i Danmark, så det er et erhvervsmæssigt salg her i landet? Det kunne være interessant, hvis industriministeren vil komme herop nu og afklare, om det er erhvervsmæssigt salg her i Danmark eller det er eksport, når udlændinge køber varer her i Danmark.

Jeg vil også bede industriministeren komme herop og fortælle mig, om det er således, at man, hvis man vedtager lovforslaget, som det er fremsat af ministeren, ved lov pålægger danske erhvervsvirksomheder direkte at sælge med underskud. Ministeren har erkendt, at auktioner må være undtaget, men når de varer, der kommer frem via auktioner, først er ude i detailledet, skal de pludselig være inde under prisloven. Det vil altså sige, at man f. eks. inden for fødevarsektoren med grønsager og mange andre ting, inden for dybfrostindustrien og inden for konser-

vesindustrien, hvor man får sine råvarer fra auktioner, ikke må sætte priserne op. Altså er områderne totalt undtaget, og altså har jeg ret i, at fødevarsektoren slet ikke er med. Eller er det socialdemokratiets mening, at man vil gennemføre en lov, der direkte pålægger danske virksomheder at producere og omsætte varer med underskud? Er det det, socialdemokratiet er i gang med? Det synes jeg det er væsentligt at få fastslået.

Hvis man ikke vedtager vores ændringsforslag nr. 2, vil man i realiteten vedtage en lov, der pålægger danske virksomheder at producere med underskud, og det skal blive meget interessant at se, hvilke partier der vil være med til at afgive en stemme for at tvinge danske virksomheder til at producere direkte med underskud. Jeg synes også, det er interessant, når man skuer ud over de pladser, hvor firkloverbanderne har sæde i dette ting.

Så har der været lidt snak om udvalgsbehandlingen. Jeg er nødt til at sige til vores udvalgsformand her, at det er rigtigt, at der har været åbnet mulighed for at stille spørgsmål. Men når der er indkaldt til et møde kl. 20 i et udvalg og vi dér får forelagt de sidste ti svar på nogle spørgsmål, er det ikke rimeligt, som vi fik at vide, at der skal være afgivet betænkning kl. 20.30. Det danske demokrati fortjener ikke, at man opræder på den facon. Jeg synes, det er for dårligt, når et flertal i udvalget majoriserer et mindretal på den måde, at der bliver så kort tid som fra kl. 20.15 til kl. 20.30 til at overveje en serie svar, ændringsforslag og betækningsbidrag. Nu vel, det lå ligesom i luften, at der kunne gå en time eller halvanden mere med det, men det var jo sideløbende med, at vi også skulle færdigudvalgsbehandle andre lovforslag. Jeg synes, det er for dårligt, og jeg synes ikke, det klæder et flertal at majorisere det igennem på denne facon.

Jeg kan tilslutte mig venstres ordførers udtalelse om, at der i høj grad er brug for fornyet udvalgsbehandling.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti kan anbefale et midlertidigt prisstop; vi finder, det er en rimelig foranstaltning til at skabe ro om en mere langsigtet lovgivning.