

[Industriministeren]

ikke normalt vil være enkeltstående over for en virksomhed, men vedrøre en vareart, en varegruppe.

Så skal jeg da bekræfte over for hr. Askjær Jørgensen, at de synspunkter, jeg har fremsat i denne periode, kan betyde en mindre indtjening for virksomheder, der skal videresælge varer, der stiger i pris. Hr. Askjær Jørgensen gik så vidt, at han betragtede mine synspunkter som værende interessante. Jeg er ked af, at han ikke også syntes, de var interessante, de to første gange jeg redegjorde for dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 21 stemte for, 146 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 21 stemte for, 94 imod; 52 stemte hverken for eller imod.

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 75 stemte for, 94 imod.

§ 4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 75 stemte for, 94 imod.

§§ 5-7

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes, idet 17 stemte for, 152 imod.

§§ 8-12

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Anden behandling af:

*Forslag til lov om midlertidig begrænsning i forsikringsselskabers og pensionskassers anbringelse af midler.*

(Lovforslag nr. L 8. Fremsat 6/11 79. Første behandling 7/11 79. Betænkning 8/11 79).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Svend Andersen (S):

Ministerens ændringsforslag, der jo tydeliggør, at det er alle forsikringsselskaber, det drejer sig om, kan vi tilslutte os.

Under udvalgsarbejdet og i betænkningen er det fra flere sider fremført, at forslaget ikke har nogen forbrugsbegrænsende virkning. Det er en påstand, der delvis kunne være rigtig, såfremt forslaget havde stået alene, men da der jo er lavet prisstop, og da der er lavet stop for forbrugsudvidelser på andre områder, så må det være en logisk følge, at der også lykkes for de muligheder, der er for at øge forbruget ved optagelse af lån i forsikringsselskaber og pensionskasser.

Af andre bidrag til betænkningen fremgår, at vedtagelse af forslaget skulle få uheldige virkninger for beskæftigelsen inden for typehusbyggeriet. Det er en påstand, der efter vores opfattelse er direkte forkert. Sagen er den, det er fremgået klart af udvalgsarbejdet, at det typehusbyggeri, der skal opføres i stopperioden og i de første måneder efter stopperioden, er byggeri, der for længst er indgået bindende aftaler om, og lovforslaget indeholder jo som bekendt bestemmelse om, at bindende aftaler, der er indgået forud for den 5. november 1979, kører videre.

Det, der er sat stop for, er nye aftaler i 7 ugers perioden til finansiering af det byggeri, der skal opføres i forårsmånederne 1980. Her