

[Formanden]

(Lovforslag nr. L 4. Fremsat 6/11 79. Første behandling 7/11 79. Betænkning 9/11 79).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Kaj Poulsen (S):**

Udvalget har haft en meget grundig behandling af dette forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder.

Under førstebehandlingen af lovforslaget sagde jeg, at det var en gammel skade, vi nu endelig fik bugt med, men jeg må sige, udvalgsbehandlingen har vist, at der var en bedre medicin. Vi får nu nye overgangsregler, der betyder, at vi får stoppet for den spekulationsbølge, der har været i ejerlejligheder siden 1. oktober, hvor vi har set, at tilmeldingen af ejendomme er blevet mangedoblet.

Jeg synes nok, der er grund til at hæfte sig ved fremskridtspartiets betækningsbidrag, idet fremskridtspartiet siger:

»Fremskridtspartiet har den principielle holdning, at ejerlejlighedsformen er en god boligform, som også i befolkningen har vist sig populær. Ejerlejligheder giver den del af befolkningen, der ikke har økonomiske muligheder for at erhverve parcelhus, mulighed for alligevel at få en ejerbolig.«

Det er vel nok en sandhed med modifikationer. Det, vi har oplevet i de år, hvor ejerlejlighedsloven har virket, er jo netop, at de mennesker, der har boet inde i byområderne, i cityområderne, har måttet flytte fra dem, fordi de ikke har haft råd til at købe ejerbolig af den art.

Fremskridtspartiet kører videre med, at efterspørgslen efter lejligheder ikke skulle være vokset på grund af udstykningen af ejerlejligheder. Alene ventelisterne i det almentnyttige byggeri fortæller jo, at udbuddet af lejligheder er faldende, således at efterspørgslen er steget betydeligt. Da fremskridtspartiet selv i deres betækningsbidrag

gør opmærksom på, at over halvdelen af ejerboligerne i København bebos af enkeltpersoner, er det klart, at disse ting i fremskridtspartiets betækningsbidrag er selvmodsigende.

Med dette lovforslag med de ændringsforslag, som har udsigt til at blive vedtaget, vil der være sat en effektiv stopper for udstykning af ejerlejligheder i det ældre byggeri.

Socialdemokratiet har imidlertid ikke noget imod, at folk ejer deres egen bolig, og vi ønsker at se positivt på det udvalgsarbejde, som i øjeblikket er i gang vedrørende nybyggeri af private andelsboliger, således at denne slags spekulationsfrie ejerboliger måske kan komme på markedet. Det er dog for os en forudsætning, at en eventuel kvota til disse andelsboliger holdes uden for kvoten til det normale almentnyttige byggeri.

Jeg skal kort afslutte med at sige, at vi naturligvis kan stemme for de ændringsforslag, som boligministeren har stillet, og vil gå imod de øvrige.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg synes indledningsvis, der kan være grund til at beklage over for nyvalgte folketingsmedlemmer, der har haft lejlighed til at sidde i boligudvalget – og også over for nyvalgte ministre, som har haft lejlighed til at opleve, hvad der er sket i boligudvalget – at de skulle være vidne til denne seance, som jeg ikke synes tjener til særlig stor ros og ære for regeringen. At man fremlægger et lovforslag af denne karakter så ugennemarbejdet, som tilfældet har været, synes jeg er overordentlig betænkeligt. Glædeligt er det dog, at det lykkedes under udvalgsbehandlingen at få ændret en række ting, i hvert tilfælde at få gjort regeringen opmærksom på en lang række uheldige ting i den oprindelige lovforslagstekst.

Venstre er imod fupmoderniseringer, spekulationsgevinster, og hvad man ellers kunne forestille sig af uting omkring ejerlejlighedsbegrebet. Det har vi sagt gang på gang; vi har understreget det meget klart ved også at gå ind i den sidste ændring i ejerlejlighedsloven, som opstillede en lang række kvalitetskriterier for godkendelse af ejerlejligheder. Derom ingen tvivl. Men vi er også imod – og det synes jeg bør understreges også over for boligministeren – at man nu vil afskære en