

[Kalmås]

det oprindelige lovforslag og nu også efter boligministerens ændringsforslag. Vi går altså imod de ændringsforslag, som er stillet fra fremskridtspartiet, kristeligt folkeparti og det radikale venstre.

SF går særligt ind for det ændringsforslag, nr. 10, der er stillet af boligministeren, som går ud på, at alle ejendomme, som er underkastet en tilbudspligt, skal være igennem tilbudsperioden på de 4 måneder til lejerne, for at man kan få lov til at udstykke. Dermed får man nemlig stoppet for den store pukkel af ejerlejlighedssager, der er kommet i den sidste tid. Det har været sådan, at der kun var 15–20 stykker pr. måned i Københavns kommune normalt, hvorimod der i oktober måned har været 44, og i de første få dage af november – 1.–5. november – har der været 70 sager. Disse sager vil vi gerne have stoppet i overgangsbestemmelserne, og det kan gøres ved, at vi har den regel om, at man skal have været igennem en periode på 4 måneder med tilbudspligt til lejerne.

Der er også en lempelse svarende til den stramning, og den går på, at ejere, der har givet lejerne tilbud om at overtage ejendommen på andelsbasis, bliver løst fra deres tilbud. Det må være rimeligt, når der alligevel ikke kan gives tilladelse til udstykning.

Der er flere ting, der er blevet lempet, og det er vi ikke så glade for. I det oprindelige lovforslag stod der, at der skulle være en skriftlig anmodning til en landinspektør, og man skulle have igangsat de arbejder, der skulle til for at ændre på lejlighederne, for at man kunne få lov til at udstykke. Det er nu ændret, sådan at der bare skal en attest fra landinspektøren til; der forlanges altså ikke mere nogen skriftlig anmodning fra ejeren til en landinspektør. Det er en slækkelse. Den betyder måske ikke så meget i større ejendomme, men det betyder noget for de ejendomme, som kun har 5 lejligheder, og hvor det faktisk nu bliver lettere at udstykke.

Jeg vil egentlig gerne spørge boligministeren, hvorfor man har foreslået de to slækkelser i kravene til de mindre ejendomme, altså at man blot skal have nogle arbejder i gang. Er det nok bare at slå et hul i en mur f. eks., eller hvor meget kræves der for, at man har sat arbejderne fysisk i gang?

Der er også en lempelse i den forstand, at det efter ændringsforslaget bliver muligt at udstykke ejendomme, der indeholder højst 2

beboelseslejligheder. Det må vi også gå imod fra SFs side. Somme tider er det måske ikke så urimeligt, at man udstykker disse ejendomme, men det er dog sådan, at vi har stillet ændringsforslag om totalt stop for udstykning, og så synes vi, at den logiske konsekvens af det må være, at vi også vil stoppe for udstykning af tofamiliehuse. Det er logikken i det. Af større betydning er det, at i det omfang man giver lov til at udstykke tofamiliehuse, vil der derigennem komme et pres på at få lejerne ud af disse tofamiliehuse, for nu er der lige pludselig en god mulighed for at udstykke disse tofamiliehuse. Det betyder, at lejerne i disse huse kan siges op. De er jo ikke beskyttet af den normale lejelovgivning, men kan opsiges med 1 års varsel, hvad dag det skal være. Vi kunne måske acceptere denne ændring, at man kan lave ejerlejligheder i tofamiliehuse, hvis boligministeren kunne give tilsagn om, at man ville forøge beskyttelsen af lejerne i tofamiliehuse, men kan et sådant tilsagn ikke gives, så må vi i hvert fald stemme imod, for så mener vi, der er en virkning af denne tilladelse til at udstykke tofamiliehuse, som vi ikke kan acceptere.

Vores egne ændringsforslag, som vi stiller sammen med VS, går på, at vi helt stopper for udstykning. Det vil sige, at man stadig væk kan få ejerlejligheder i Danmark, men det vil være i nyopførte ejendomme. Der er altså ikke tale om et totalt stop, at folk ikke kan få ejerlejligheder, hvis de vil have det, som fru Kirsten Jacobsen og hr. Svend Erik Hovmand har talt om, idet man i nyopførte ejendomme stadig væk kan indrette ejerlejligheder. Hvis vi ikke kan få gennemført det ændringsforslag, synes vi, det må være rimeligt i hvert fald at stille nogle krav til de ejendomme, som kan udstykkes – altså dem, der er fra efter 1966 – nemlig de samme arealkrav, som man tidligere stillede til de ældre ejendomme. Det vil sige, at for at ejendomme efter 1966 kan udstykkes, mener vi, at de skal være på mindst 26 m². Det kan ikke være noget urimeligt krav.

Der er kommet mange sager i oktober måned og først i november måned, og kan vi ikke få totalt stop for udstykning af ejerlejligheder, vil vi i hvert fald gerne have flyttet skæringsdatoen frem til 1. oktober, nemlig det tidspunkt, hvor man først begyndte at