

[Arne Bjerregaard]

nering i disse tre ændringsforslag. Det er muligt, det er mig, der læser forkert. Men jeg finder det i alt fald urimeligt, hvis det skulle være sådan, at man ikke kan få lov til at tage den stilling til de enkelte dele, som man ønsker, og det føler jeg ikke jeg kan ud fra opstillingen af de tre ændringsforslag. Derfor vil jeg bede formanden om at få mødet udsat.

#### Formanden:

I anledning af det ønske, der nu er fremsat, skal jeg sige, at jeg i og for sig ikke mener, der skulle være de vanskeligheder, der er nævnt, men vi plejer jo at imødekomme en anmodning om pause. Dog vil jeg foreslå, at vi gør ordførerrækken færdig og derefter holder en kortere pause.

#### Flygaard (DR):

På mit partis vegne skal jeg meddele, at vi kan stemme for de af regeringen stillede ændringsforslag. Derudover skal jeg meddele, at vi vil stemme for ændringsforslag nr. 1 og ændringsforslag nr. 2, hvis det kommer til afstemning. Vi vil stemme imod ændringsforslag nr. 7, 8, 9, 11 og 12.

På mit partis vegne hilser jeg med tilfredshed, at der har fundet en opstramning sted af lovforslaget, og i denne forbindelse vil vi gerne pege på, at tilbudsproceduren skal være tilendebragt, og at en landinspektør skal attestere, at anmodning om opdeling har fundet sted, inden 5. november, samt at ejeren inden 5. november fysisk på ejendommen har iværksat arbejder, der vedrører opdelingen.

Vi hilser med tilfredshed, at efterfølgende tinglysningskrav om lysning inden et vist tidspunkt derefter er bortfaldet, således at der dermed er sat et klart stop for yderligere debat om, hvorvidt der foreligger ekspropriation.

Dermed har jeg også begrundet, hvorfor retsforbundet ikke kan stemme for det af det radikale venstre stillede ændringsforslag.

Vi kan ikke stemme for de af kristeligt folkeparti og fremskridtspartiet stillede ændringsforslag, eftersom disse forslag efter vor opfattelse udelukkende har til formål at udvande lovforslaget mest muligt, og det kan vi med hele vor holdning til det foreliggende lovforslag ikke være med til.

Jeg vil gerne stille ministeren nogle spørgsmål. Det ene spørgsmål lyder, hvorledes ministeren vil kontrollere, at ejeren rent faktisk fysisk har iværksat arbejdet med henblik på opdeling i ejerlejligheder inden 5. november, og det andet spørgsmål lyder, om ministeren udtrykkelig kan bekræfte, at det er en offentlig instans, som skal kontrollere dette. Når jeg spørger om det, er det, fordi mit parti tillægger det afgørende betydning, at man ikke frister nogen privat instans til at afgive en urigtig erklæring.

Yderligere vil jeg gerne specielt spørge boligministeren, om han vil være positivt indstillet over for, at landinspektøren snarest til en offentlig myndighed skal indgive en fortegnelse over, hvilke anmodninger om attestation i relation til nærværende lovforslag der er indgået inden den 5. november, således at man kan undgå misbrug og omgælsler.

Jeg vil også gerne takke ministeren, fordi han gennem ændringsforslagene fra regeringen har medvirket til at understrege, at fortsat opdeling i ejerlejligheder har til forudsætning, at der foreligger et afklaret retsgrundlag netop i form af en tilendebragt tilbudsprocedure, en attestation fra landinspektør og en påbegyndt ombygning inden 5. november, således at alle tre forudsætninger skal være opfyldt for større ejendomme, de to sidste for mindre ejendomme.

Hvad angår retsforbundets begrundelse for i det hele at gå ind i stop for udstykning af ejerlejligheder i den gamle boligmasse, skal jeg tillade mig at henvise til, hvad jeg sagde under første behandling af lovforslaget, og det kan derfor næppe komme som nogen overraskelse for noget parti, når jeg her giver udtryk for, at retsforbundet uanset udfaldet af afstemningen om ændringsforslagene her ved anden behandling af lovforslaget vil stemme for lovforslaget i dets helhed ved tredje behandling.

#### Boligministeren (Erling Olsen):

Hr. Kalnæs rejste spørgsmålet om, hvordan man ville sikre, at arbejdet rent fysisk havde været i gang. En af de mulige løsninger er det af hr. Flygaard stillede forslag, og det vil vi kigge positivt på under udvalgsbehandling.