

[Boligministeren]

Til hr. Dræbye vil jeg blot sige, at jeg er enig i, at det er meget vigtigt at få taget alvorligt fat på at skabe muligheder for finansiering af et nybyggeri af andelsboliger. Vi har i foråret påtaget os forpligtelse til at udrede det. Efter det, der er sket nu, har vi også en moralsk forpligtelse til at søge det virkeliggjort hurtigst muligt. Der er også økonomi i det, det må indpasses i den almindelige planlægning, det må ikke gå ud over det almentnyttige byggeri, men en løsning må der findes.

Jeg er også glad for, at vi snart igen kan komme til at drøfte indeksbelåning. Det er ikke problemfrit, men omvendt rummer det så mange perspektiver, at det er vigtigt at komme i gang med drøftelser derom.

Jeg er også enig i, at vi hurtigst muligt skal søge at få muligheder for realkreditbelåning, for at lejerne kan overtage deres boliger på andelsbasis, men det er rigtigt, som hr. Arne Bjerregaard sagde: vi skal have flere andelsboliger, men vi skal samtidig ikke tvinge folk, der har afgivet et tilbud om overtagelse til andelsboliger i forbindelse med ejerlejlighedslovgivningen, til at stå ved det. Almindelig fairness kræver, at vi gennemfører det ændringsforslag, som også hr. Arne Bjerregaard ville stemme for.

Jeg har ikke mere i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Det skal være den korte bemærkning, at jeg undrer mig over, at landets justitsminister ikke har bedt om ordet. Der er jo blevet rejst en række spørgsmål, som drejer sig om ekspropriation. Når vi i venstre som de allerførste har gjort opmærksom på dette væsentlige problem, er det, fordi vi føler, at det ikke er nogen ligegyldig sag, og under alle de indlæg, der har været her, har der været rejst adskillige spørgsmål angående det problem. For at justitsministeren kunne få lejlighed til at komme herop og give denne problemstilling en kommentar med på vejen, inden vi afbryder mødet, kunne jeg have lyst til at gentage det spørgsmål, som er aftrykt på bilag II, dateret den 9. november d.å.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Boligministeren kommenterede ikke min principielle bemærkning om overgangsbestemmelsen, og jeg vil derfor stille et spørgsmål for at klargøre, hvad det er, diskussionen om overgangsbestemmelsen drejer sig om. Vil boligministeren bekræfte, at sådan som overgangsbestemmelserne i loven nu er formuleret, vil udstykningen af en ejendom, hvor tilbudsproceduren f. eks. er afsluttet den 1. august 1979, hvor der umiddelbart herefter er påbegyndt og afholdt projekteringsudgifter på ingeniør- og arkitektområdet, lad os sige til 250.000–500.000 kr., hvorefter der er truffet aftale med håndværkere om, at de kan gå i gang den 1. december 1979, men hvor der ikke er sket noget fysisk på ejendommen pr. 5. november, blive omfattet af stoppet, således at man umiddelbart påfører den pågældende ejer et tab af den størrelsesorden, jeg har nævnt?

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

En ganske kort bemærkning. Det skal ikke hænge i luften – jeg tror, det var hr. Wilhjelms, der sagde det – at selv fremskridtspartiet viste sympati for ændringsforslag nr. 10. Jeg sagde, at vi gjorde det af visse grunde. Jeg sagde også ganske tydeligt, at det udvalgsarbejde, vi skulle have, måtte vise, om denne tier var bedre end de tiere, vi kendte. Hvis hr. Wilhjelms har ret i den påstand, han kom med heroppefra, at VS nu havde forhindret, at kun 1/10 kunne gå igennem overgangsbestemmelserne, kan jeg garantere hr. Wilhjelms for, at jeg nok skal vælge den anden tier. Men det må vi selvfølgelig få helt klart præciseret. Jeg havde blot i min vurdering af, hvordan indgangsbestemmelserne og udgangsbestemmelserne var, foreløbig taget den stilling, at det nuværende ændringsforslag nr. 10 på visse punkter var bedre end det, der står i lovforslaget. Men hvis det virkelig viser sig, at det kun indebærer den begrænsning, som også lå i det tekniske ændringsforslag, som hr. Wilhjelms havde hjulpet boligministeren med, skal der ikke herske tvivl om, hvilket af de to ændringsforslag fremskridtspartiet vil vælge.

(Kort bemærkning)

Wilhjelms (VS):