

[Wilhjelm]

Jeg kan sige til fru Kirsten Jacobsen, at det behøver vi da ikke undersøge så meget mere, for hvis fru Kirsten Jacobsen havde læst de papirer, vi har fået, ville hun have set, at det deraf fremgår, at hvor den formulering, som oprindeligt stod i lovforslaget, ville tillade ca. 13.000–14.000 lejligheder at smutte igennem overgangsordningen, vil der, efter at tilbudspligten er gjort til kriterium, kun kunne smutte under 2.000 igennem, og da der oven i købet er supplerende kriterier, bliver det altså mindre.

Men det, jeg egentlig tog ordet for – jeg var jo ikke klar over, at fru Kirsten Jacobsen ikke havde læst de papirer – var fru Kirsten Jacobsens og fremskridtspartiets begrundelse for at synes, at den nye formulering i ændringsforslag nr. 10 var bedre. Det synes jeg er afslørende. Den kunne bedre omgås. Det var det, der blev sagt. Man mener, at for ejendommene med under 6 lejemål kan disse regler bedre omgås. Derfor er jeg glad for, at boligministeren har stillet sig positivt til at kigge på lige præcis den sag. Den nævnte jeg i udvalget fredag aften. Når vi afskærer tinglysningskriteriet, når vi fjerner den flaskehals, der var god grund til at fjerne af mange forskellige årsager, så var der altså det problem, at man kunne komme rendende temmelig længe efter og sige: vi var gået fysisk i gang med ombygningen, og vi har anmeldt til landinspektør for de ejendomme, hvor der er mindre end 6 lejemål. De andre er meget, meget sikre med et bedre kriterium, nemlig tilbudspligten, men for de ejendomme, hvor der er mindre end 6 lejemål, er det et problem, og derfor er jeg glad for, at det problem, som faktisk var rejst i boligudvalget, men som vi ikke rigtig kunne klare på det tidspunkt, nu bliver modtaget af boligministeren på den måde, at han er positiv over for det. Jeg håber, at vi får nogle sikre regler, også i retning af det, hr. Flygaard har foreslået.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Nu gør jeg som hr. Wilhjelm. Normalt læser jeg mine papirer meget grundigt, og det gør hr. Wilhjelm normalt også, og derfor ved hr. Wilhjelm også, at der er tre forskellige overgangsbestemmelser, som har været diskuteret. Først det, der stod i det oprindeligt

fremsatte lovforslag, derefter det, som jeg lidt morsomt sagde hr. Wilhjelm havde været fødselshjælper til, og dernæst det, der nu står i betænkningen, som fremkom i en sen natte-time på mærkværdig vis, og som ikke engang de socialdemokratiske medlemmer af udvalget kendte. Det fremgik klart efter de bilag, vi har i udvalget, at i den første overgangsbestemmelse, som ministeren foreslog, kunne 13.000 lejligheder gå igennem. Det vil altså sige, man vidste, at selv om der gik 17.000 igennem, var der nogle, der blev urimeligt ramt. Det siger sig selv, at hvis konsekvensen af det foreliggende ændringsforslag er, at det fører lige så få igennem overgangsbestemmelserne som det, hr. Wilhjelm medvirkede til, nemlig ca. 2.000 – vi har nemlig ikke nogen papirer om det ændringsforslag. (*Afbrydelse*). Nej, ikke med den formulering – så vil fremskridtspartiet selvfølgelig vælge det første, men ikke fordi det er nemmere at omgå, men fordi det sikrer, at færrest muligt bliver ramt af denne urimelige bestemmelse.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm (VS):**

Det skal være meget kort. Fru Kirsten Jacobsen kender altså godt den vurdering, der kom i mellemfasen, og som siger under 2.000, men det, fru Kirsten Jacobsen tror, er, at den kan være ændret, fordi ændringsforslag nr. 10 er ændret. Det er det ikke, for den vurdering, der kom i mellemfasen, gik alene på kriteriet tilbudspligten. At de supplerende kriterier er blevet ændret lidt undervejs, skærer det lidt mindre eller lidt mere ned under de 2.000. Det er rigtigt, at der om natten, i øvrigt uden at de socialdemokratiske udvalgsmedlemmer vidste det, kom en ændring, der gik ud på, at den skriftlige henvendelse pludselig var væk, og det var da en pudsigt måde at se det parti arbejde på, men det har intet at gøre med den vurdering. At man var skåret ned til omkring  $\frac{1}{10}$ , gik alene på, at man brugte tilbudspligten som kriterium. Det gør man stadig væk, og det gør man uændret.

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg vil gerne starte med at sige, at når jeg ikke har taget ordet, uanset at der er kommet en enkelt bemærkning eller to til mig, hænger det sammen med, at jeg ved, at der skal