

[Poul H. Møller]

Vi tilsiger en velvillig behandling.

Lis Starcke (DR):

Vi er i retsforbundet tilfredse med, at man nu vil lovfæste det, der længe har været praksis, og så kan vi godt kalde det et lille fremskridt i det nordiske samarbejde. Vi vil i udvalget gerne medvirke til at gennemgå de tekniske detaljer, så vi får det bedst mulige lovforslag.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne sige tak for venlig modtagelse af lovforslaget. Jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at der er en række bestemmelser af mere teknisk art, som det er rigtigst at diskutere i udvalget fremfor i salen, i hvert fald i dag. Jeg vil derfor nøjes med at gøre 4 korte bemærkninger.

Først til fru Winnie Møller, som spørger, om der ikke er mulighed for, at man ved at anerkende faderskaber, som er anerkendt, om man så må sige privat, i et andet land, risikerer omgælder. Det drejer sig om faderskaber, hvor man anerkender faderskab til en person, der er over 18 år. Det skal vi naturligvis se nærmere på i udvalget. Man har ikke fundet, at der var nogen risiko i så henseende, men det er da muligt, den er der.

Jeg skal gerne imødekomme fru Nathalie Lind med hensyn til en overvejelse om en anden formulering af § 2.

Jeg vil gerne sige til hr. Glistrup, at jeg ved, at man i Europarådet overvejer at tage spørgsmålet om ensartede regler for et større område på dagsordenen. Det er klart, at det er noget, der vil få virkninger her i landet, i det omfang det lykkes, men det er naturligt for os at begynde på det nordiske plan.

Jeg er derimod ikke sikker på, at det vil være hensigtsmæssigt at slette – som hr. Glistrup var inde på – nr. 4 i § 3, hvor man holder en ventil åben for at kunne sige nej til faderskaber, der, som der står, vil være åbenbart uforenelige med grundlæggende danske retsprincipper. Men det er også en sag, der egner sig for nærmere drøftelse i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.

(Lovforslag nr. L 18. Fremsat 9/11 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Det foreliggende lovforslag omhandler en bemyndigelse til finansministeren til optagelse af et indenlandsk statslån i form af obligationer på i alt 35 mia kr. og udstedelse af indenlandske gældsbeviser til et samlet beløb af i alt 10 mia kr. Formålet med udstedelsen af disse papirer er at opsuge likviditet og dermed modvirke virkningen af den likviditetsudvidelse, som følger af underskuddet på statens finanser. Det må derfor betragtes som et led i den samlede økonomiske politik, som nødvendiggøres af den økonomiske situation, vores land i disse år befinder sig i.

Det forhold, at finansministeren bemyndiges til at optage lånene, indebærer ikke automatisk en pligt til, at han skal gøre det. Der er en ret rimelig vid ramme i de her nævnte tal, og det vil afhænge af den økonomiske udvikling i øvrigt, i hvilken takt disse papirer afhændes.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne give tilslutning til lovforslaget og tilslutning til en hurtig behandling i finansudvalget.

Glistrup (FP):

I bemærkningerne til lovforslaget anføres, at staten forventer et underskud i 1980 på 42,9 mia kr., men som kilde herfor angives den finansredegørelse, som blev omdelt her i folketinget for nu efterhånden 44 dage siden. Det går jo stærkt nu om dage, og derfor ville jeg gerne spørge finansministeren: hvad er