

[Finansministeren]

helt igennem 1980, således at vi kan få bemyndigelsesforslaget i fortsættelse af finansloven og ikke som her forud for finansloven.

Jeg skal også til de ordførere, der har givet udtryk for ønsket om at se regeringens samlede udspil og ønsket om at se dette i sammenhæng med den endeligt vedtagne finanslov, sige, at det er et synspunkt, som jeg godt forstår baggrunden for. Jeg håber, at de pågældende partier og de pågældende ordførere også vil se denne sag i sammenhæng med behovet for, at vi ikke får en periode, hvor der ikke er en bemyndigelse, der kan sikre, at vi kan foretage en løbende opsugning af den likviditet, der udgår fra underskuddet på statens budget. Og lad mig tilføje, at størrelsesordenen tror jeg de allerfleste partier her i tinget vil være ikke bare bekendt med, men også enige med regeringen om.

Jeg erindrere drøftelsen, sidst vi behandlede et sådant forslag. Da var det nogenlunde de samme bemærkninger, vi fik fra hr. Palle Simonsen. Vel, tallene i dag er større. Sidst var de også større end forrige gang. Men jeg vil godt understrege, at de besparelsesforslag, der lå bag hr. Palle Simonsens bemærkninger sidste gang, var, så vidt jeg husker, af størrelsesordenen $3\frac{1}{2}$ mia kr.

Jeg vil godt sige til hr. Bertel Haarder, at det finanslovsforslag, som jo er en hovedbestanddel bag dette lovforslag om bemyndigelse, er jo det finanslovsforslag, der blev fremsat af SV-regeringen i august måned, og jeg vil tilføje, at det fortsat er regeringens mål og klare forventning, at vi gennemfører besparelser på denne finanslov af den størrelsesorden, der var aftalt af den daværende regering. Jeg er ikke bekendt med, hvad det er for nogle udtalelser fra statsministeren, der skulle have bragt hr. Bertel Haarder i tvivl om gennemførelsen af disse besparelser.

Så vil jeg gerne til fru Ingerlise Koefoed sige, at vi betragter ikke dette som en evighedsmaskine. Vi er fra regeringens side fuldt opmærksom på de problemer, der knytter sig til, at vi opererer med disse store udstedelser af obligationer og statsgældsbeviser, men der er jo, som fru Ingerlise Koefoed var inde på, en klar sammenhæng med den finanspolitik, der har som sigte at opretholde det højest mulige beskæftigelsesniveau, og det er fuldstændig rigtigt, som fru Ingerlise Koefoed var inde på, at en strammere finanspolitik selvfølgelig får afledede virkninger på en

række andre områder. Det er lige så rigtigt, at hvis man førte den samme finanspolitik uden at foretage denne opsugning, ville der komme en række følgevirkninger, bl. a. med hensyn til øget inflation, som ville skabe behov for andre foranstaltninger.

Jeg kan ikke i dag give nogen specifikation af, hvorledes serierne vil blive udbudt. Det har man heller ikke gjort ved tidligere lånebemyndigelser. Det er indgået i drøftelserne, hvilke løbetider man ville operere inden for, og så har det i høj grad været markedet, der har været afgørende for, hvordan de endelige udbud har været.

Jeg kan sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at det er rigtigt, at der med bemyndigelsen fra sidste år blev lagt op til en lidt længere løbetid, og det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget, at det er lykkedes at komme frem til en lidt længere løbetid for den samlede masse af statsgæld, en forlængelse på ca. 7 måneder.

Jeg skal derudover til hr. Wilhjelms sige én ting om renteniveauet, og det er, at hvis man ikke foretog denne opsugning, ville renteniveauet være lavere. Det tror jeg også hr. Wilhjelms havde som baggrund for sit spørgsmål. Jeg har ikke her et svar på – og jeg vil nok være lidt tvivlende over for, om man overhovedet er i stand til at besvare det stillede spørgsmål – hvad renten ville være, hvis man så bort fra denne opsugning, fordi en sådan fremgangsmåde ville have en række afledede virkninger, som ville tvinge regering og folketing til at træffe en række andre foranstaltninger. Jeg skal ikke forsøge at fjerne hr. Wilhjelm's bekymring med hensyn til, om det kan lykkes at få et eksakt tal på, hvad renten ville have været, hvis disse foranstaltninger ikke blev gennemført, for regeringen finder det ikke ansvarligt ikke at foretage en opsugning nogenlunde svarende til den likviditetsudpumpning, der finder sted.

Jeg skal lige til sidst give tilsagn om at bidrage til afklaringen af de ting, der har været ønsket afklaret under udvalgsarbejdet, og takker endnu en gang for modtagelsen.

Bertel Haarder (V):

Hr. Bilgrav-Nielsen kunne helt have sparet sig sine spydige bemærkninger, for det, jeg sagde, var udelukkende, at jeg ville fastholde regeringen på dens erklærede løfte, og det vil