

[Gert Petersen]

ministeren og regeringen, når man nu går til disse forhandlinger i dag et andet sted her i byen, gjorde klogt i at tænke på det, gjorde klogt i at overveje at skifte heste i vadestedet. Det har tidligere vist sig at være en god idé. Opgiv den lønindgrebslinje, som disse partier, der nu afslører sig selv som det, de er, jo går så ivrigt ind for, og gennemfør en økonomisk politik – også med hurtigvirkende indgreb, men uden den slags.

Men under alle omstændigheder vil jeg godt understrege, at SF er ikke ultimativ, vi kan godt acceptere, vi kan leve med et skiftende flertal, men det ved jeg ikke om partierne til højre i salen kan, de er jo både ultimative og meget overmodige i deres optræden, som vi oplever det nu. Under alle omstændigheder: vi vil ikke slippe reformpolitikken, og vi appellerer stærkt til regeringen om ikke at slippe den. Det gør man, hvis man nu giver efter for den pression, som man er udsat for.

Formanden:

Jeg må endnu en gang minde om, at det ikke er den langsigtede politik, men lovforslaget om ejerlejligheder, der er til behandling.

Niels Helveg Petersen (RV):

Efter hr. Christophersens spontane indlæg – som TV også spontant var til stede for at optage – skal jeg da også gøre et par bemærkninger om denne kortsigtede hastelovgivning, der nu gennemføres.

Vi står ved afslutningen af det. Det radikale venstre har vistnok som eneste parti bidraget til at føre den samlede pakke igennem, mens højre og venstre side har sikket og sakket. Vi mener, der var behov for den tænkepause. Vi er ikke særlig imponerede af indholdet af den tænkepause. Vi kan være lidt bekymrede for, at det tog regeringen 14 dage at producere disse 5 lovforslag, og at den kun har 3 uger til at producere det langsigtede. Hvis kvaliteten af det langsigtede ikke er bedre end kvaliteten af det kortsigtede, så er det ikke tilfredsstillende.

Jeg vil gerne have sagt ved denne lejlighed, at vor støtte til tænkepausen, som er nødvendig, betyder ikke, at vi ikke vil stille meget store krav netop til det langsigtede. De kortsigtede indgreb, vi gennemfører nu, er

værre end ingenting, hvis ikke det langsigtede får betydelig mere sammenhæng og mere konsekvens.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Under debatten er der rejst det spørgsmål, om regeringen vil indstille det vedtagne lovforslag til stadfæstelse, uanset at en tredjedel af folketingets medlemmer måtte kræve, at lovforslaget først indstilles til stadfæstelse, når der er sket nyvalg og et nyvalgt folketing på ny har vedtaget det. Det er jo grundlovens § 73, stk. 2, man påberåber sig.

Jeg vil gerne sige, at ved lovforslag af denne art vil der vel være en eventuel mulighed for, at erstatningsspørgsmål under konkrete, atypiske omstændigheder kan blive søgt gennemført, men det vil efter min bedste overbevisning være atypiske omstændigheder.

Jeg vil derfor sige, at regeringen har den opfattelse, at vi ikke kan acceptere, at en velmotiveret lovgivning stoppes. Den bør gennemføres. Jeg vil slå fast, at dette lovforslag, således som også justitsministeren har givet udtryk for, efter regeringens opfattelse ikke kan anses for undergivet de særlige regler om ekspropriationslove i grundlovens § 73, stk. 2. Lovforslaget vil derfor blive indstillet til stadfæstelse, hvis det bliver vedtaget her ved tredje behandling i folketinget.

Jeg kan sige, at det er en selvfølge, at der vil gå 3 dage inden stadfæstelsen. Derfor er det et meget kunstigt problem, som flere af ordførerne har taget op ved denne lejlighed. Der må gå 3 dage, for ellers ville jeg netop handle imod grundloven, og det er jo det, som jeg gerne vil understrege at jeg ikke har nogen som helst tanke om.

Jeg vil gerne sige til hr. Christophersen, at jeg er meget taknemlig for den udtalelse, hr. Christophersen kom med, at regeringen ville få fair play. Hr. Christophersen sagde også, at man måske havde givet for meget fair play. Jeg tager det altså som noget positivt, at man vil give os fair play. Jeg forstår, at den seneste aktion også er et udtryk for fair play over for regeringen.

Jeg er opmærksom på den udtalelse, hr. Christophersen kom med, at jeg ikke kunne vente ideologiske indrømmelser hos venstre. Til det vil jeg blot sige, at derfor behøver den fremtidige og langsigtede politik jo ikke at være idéløs, og det er det, regeringen vil lægge vægt på at den ikke bliver.