

Glistrup (FP):

Statsministeren har ret i, at han skal bruge disse 3 dage, før han kan træffe sin afgørelse, men jeg vil meget stærkt opfordre ham til, at han så også tænker sig om i disse 3 dage, således at han ikke, når de 3 dage er gået, reagerer på samme måde, som han gjorde her, hvor han holdt en tale som partiformand for socialdemokratiet. Når de 3 dage er gået, skal han træffe sin afgørelse i sin egenskab af statsminister for hele Danmarks rige, og dér er det nødvendigt for ham, at han viser ydmyghed over for grundloven.

Selv om han måtte få et flertal i dette ting, har grundloven altså disse sikringsregler til betryggelse af mindretallet, og der er ikke nogen som helst tvivl om, at ekspropriation i grundlovens § 73, stk. 2, betyder præcis det samme som det, der er omhandlet af § 73, stk. 1. Når statsministeren derfor kan stå her og sige, at der er særlige – for ham at se atypiske – tilfælde, som vil komme ind under § 73, stk. 1, så er det det samme som at sige, at så er dette lovforslag også omfattet af § 73, stk. 2. Nogen mellemvej gives ikke. Det er ikke sådan, når grundloven dels i § 42, dels i § 73, stk. 2, taler om lovforslag om ekspropriation, at det så skal forstås på den måde, at hvis 96 pct. eller 97 pct. eller en eller anden brøkdel ikke kan anses for ekspropriation, ja, så er lovgivningen ikke omfattet af grundlovens § 73. Når der overhovedet – og det anerkendte statsministeren i det indlæg, han her afgav – er noget som helst i dette lovforslag, om det så kun var 1/1000 promille, der er omfattet af § 73, så er det et tilfælde, hvor man skal bruge § 73, stk. 2, og ikke grundlovens § 42 om folkeafstemning.

Derfor vil jeg lægge statsministeren på sinde, at han bruger sine 3 dage til virkelig at tænke sig om i. Det tiltrænger han efter det indlæg, vi nu har hørt fra socialdemokratiets partiformand.

Arne Melchior (CD):

Selv om ordene var rettet til hr. Christophersen, føler jeg trang til at sige til statsministeren, at jeg ikke stiltiende kan acceptere at blive kaldt for unfair, fordi man bruger en bestemmelse, som findes i grundloven. Jeg hørte i går statsministeren sige i radioen, at partier i folketinget ville benytte alle mulige og også umulige metoder til at hindre gen-

nemførelsen af dette lovforslag nu. Jeg fandt allerede denne bemærkning om »umulige metoder« om en sikringsbestemmelse i grundloven for ikke egnet for en statsminister, som hele landet skal kunne se op til, og skærpelsen i dag, hvor statsministeren kalder os unfair, bør ikke kunne passere, så meget mere som jeg ikke har hørt statsministeren påstå, at denne lov har nogen sammenhæng med de stoplove, som regeringen i øvrigt har anset for nødvendige af hensyn til landets økonomiske situation og den kommende lovgivning. Derfor denne beklagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 100 stemmer mod 69; 4 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Eneste behandling af:

Indstilling fra udvalget for forretningsordenen angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (Glistrup).

(Beslutningsforslag nr. B 1. Fremsat 9/11 79 i betænkning fra udvalget for forretningsordenen).

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Som det fremgår af betænkningen, har et mindretal (fremskridtspartiet) stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at sagen henvises til fornyet behandling i udvalget. Motiveringen herfor er nærmere angivet i betænkningen. Jeg agter at følge en anmodning fra mindretallet om, at mindretallets forslag sættes til forhandling og afstemning først.

Hvis nogen ønsker at udtale sig om dette spørgsmål, vil der blive givet adgang til en forhandling herom med en taletid på 2 minutter.

Forhandling