

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 5

2) Til *socialministeren* af:

Poulsgaard (FP):

»Hvad agter ministeren at gøre for at stoppe det misbrug, der finder sted med hensyn til studerendes ophold på højskole samtidig med, at de hæver understøttelse?«

Skriftlig begrundelse

I valgkampen oktober 1979 afviste undervisningsminister Dorte Bennedsen min kollega Kirsten Jacobsens påstand om, at det er muligt at tage et højskoleophold og samtidig opbevare arbejdsløshedsunderstøttelse.

At dette kan lade sig gøre, er nu en kendsgerning, idet en studerende fra Ålborg universitetscenter har påvist dette, og socialinspektør Chr. Petersen, Ålborg kommunes socialforvaltning, bekræfter, at det kan lade sig gøre.

Spørgeren henviser til Jyllands-Posten og Vendsyssel Tidende fra den 31. oktober 1979.

Poulsgaard (FP):

Socialministeren og jeg har ført sådan en lille privat korrespondance, der er foregået via aviserne også. Socialministeren holdt nemlig en udmærket tale på Askov i sommer, og da sagde socialministeren bl. a., at hun egentlig gerne så, at de, der arbejdede med håndens arbejde, fik lidt mere end de fra de højere læreanstalter.

Det fører mig ind på dette spørgsmål. Jeg har spurgt ministeren, hvad hun agter at gøre for at stoppe det misbrug, der finder sted under studerendes ophold på højskoler. De får opholdet betalt, samtidig med at de hæver understøttelse.

Nu siger ministeren, at det ikke er understøttelse. Når jeg alligevel har skrevet »understøttelse«, selv om jeg selvfølgelig godt kender den lærebog, en studerende fra Ålborg universitetscenter har skrevet om, hvordan man skal få højskoleophold betalt af bistandskontoret, så hænger det sammen med, at jeg efterhånden er ved at være godt træt af, at man siger, det er det eller det kontor, der udbetaler pengene. Det, der er inter-

essant for skatteyderne, er simpelt hen: kan den slags ting finde sted?

Det er ikke nogen hetz imod arbejdsløse eller andre, der tager på et højskoleophold. Jeg synes faktisk, det ville være gavnligt, om man i stedet for at gå arbejdsløs tog et højskoleophold, eller hvad man nu ellers kunne finde på. Men så skal reglerne bare være sådan, at de er til at forstå for alle, og de skal være ens for alle. Det skal ikke være, som der står i en af de artikler, jeg står med her: det gælder blot om at kunne reglerne. Det får studenterne på Ålborg universitetscenter at vide. Det kan ikke være rigtigt, at det kun er dem, der kender reglerne, der kan få udbytte af det.

Derfor går mit spørgsmål lige så meget på: hvis ministeren ikke mener, det er et misbrug, der har fundet sted, af de gældende regler, hvordan agter hun så at udforme reglerne, således at man ikke behøver at være studerende på Roskilde universitetscenter for at finde ud af det? Så kunne vi måske komme derhen, hvor ministeren ville i Askov: at vi kunne give lidt til håndens arbejde også. Jeg er en lille smule spændt på svaret.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal ikke gå ind i en diskussion om en tale, jeg har holdt på Askov. Jeg har haft lejlighed til at svare hr. Poulsgaard skriftligt, og det er som bekendt ikke det, spørgsmålet her i dag vedrører.

Derimod skal jeg gerne for hr. Poulsgaard redegøre for de regler, der gælder på dette område.

Spørgsmålet vedrører tilsyneladende arbejdsløshedsdagpenge, og herom gælder, at arbejdsløshedsdagpenge ikke må udbetales til et medlem, som er under uddannelse og derfor ikke til rådighed for arbejdsmarkedet. Arbejdsdirektøren kan gøre undtagelse for visse uddannelser, og reglerne herom findes i et cirkulære fra arbejdsdirektoratet af 27. juni 1979.

Arbejdsløshedskassemedlemmer, der er i gang med studier ved universiteter og højere læreanstalter, er omfattet af hovedreglen og kan derfor ikke få dagpenge, hvis de sideløbende deltager i nogle af de omtalte kurser, herunder kurser på folkehøjskoler.

Med hensyn til muligheden for at få kon-tanthjælp efter bistandsloven – igen under