

[Socialministeren]

højskoleophold – har socialministeriet udsendt meddelelse om, at arbejdsdirektoratets regler om dagpenge under kursusdeltagelse er vejledende. Det vil sige, at en arbejdsløs, der modtager kontanthjælp, efter en konkret vurdering vil kunne bevare retten til hjælp under højskoleophold. Hjælpen reduceres, i det omfang den pågældende får nedbragt sine udgifter til kost som følge af offentlige tilskud til opholdet.

Også efter bistanndsloven er det en betingelse, at pågældende er til rådighed for arbejdsmarkedet og er parat til at afbryde højskoleopholdet for at tage anvist arbejde. Hvis der søges hjælp til højskoleophold på grund af særlige helbredsmæssige forhold, f. eks. alkoholproblemer, vil der være mulighed for at yde hjælpen efter bistanndslovens § 42, men da bliver det som led i en egentlig revalideringsplan.

Poulsgaard (FP):

Jeg takker ministeren for oplæsning af cirkulæret. Dem har vi som bekendt nogle stykker af.

Under valgkampen var min partifælle fru Kirsten Jacobsen i diskussion med den nuværende undervisningsminister. Den nuværende undervisningsminister påstod, at det ikke kunne lade sig gøre at tage kompetencegivende uddannelse og få understøttelse samtidig. Nu er spørgsmålet: hvad er kompetencegivende? Men nu var socialministeren inde på, at man godt kan tage på højskole. Det er faktisk til irritation for mange, der går på disse højskoler, at nogle af eleverne får det hele betalt via arbejdsløshedsunderstøttelsen og andre ikke kan få fem øre. Og det her med, at de skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet, det lyder jo så flot, men reelt er de jo ikke til rådighed, for vi ved jo, at de bliver skubbet om bag i køen hele tiden.

Så derfor, socialminister, er det ikke så meget en oplæsning af en masse cirkulærer og lovbestemmelser, jeg efterlyser, som jeg efterlyser en forenkling og et klart svar: kan det lade sig gøre, eller kan det ikke lade sig gøre? Vil alle blive stillet lige for loven, eller skal det være sådan, at det er dem, der har en god sagsbehandler – det er jo fantastisk: unge mennesker i dag har jo ikke forældre længere, de har sagsbehandlere, der finder

ud af det – det er dem, der skal have en fortrinsstilling?

Og mit spørgsmål er så i anden omgang: vil ministeren medvirke til, at de regler bliver så enkle og så letfattede, at alle kan forstå dem og også kan få mulighed for at udnytte dem måske?

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Nu har hr. Poulsgaard jo, hvad han også dokumenterede her i dag, en lang række meninger på flere forskellige områder. Det, jeg har redegjort for, er reglerne, og hvis de regler er overtrådt, så vil jeg gerne have det dokumenteret. Hr. Poulsgaard har heller ikke i dag overhovedet fremlagt nogen dokumentation, men alene sine egne formodninger, og dem kan jeg ikke tage stilling til på anden måde end ved at sige, at politisk er jeg som bekendt dybt uenig med hr. Poulsgaard.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 18**3) Til socialministeren af:****Birthe Nielsen (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage i anledning af, at socialudvalget i Frederikshavn kommune forlanger, at forældre skal kunne dokumentere, at de har fast arbejde, for at få deres børn i daginstitution?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge § 69 i lov om social bistand skal kommunalbestyrelsen sørge for, at der er det nødvendige antal pladser på daginstitutioner for børn og unge. I socialministeriets cirkulære af 29. marts 1976 om institutioner under kommunen og om visse særlige plejehjem er det pointeret i afsnit II, stk. 37, at »... daginstitutionerne skal være et pædagogisk tilbud til alle børn.«

Fhv. socialminister Eva Gredal har den 12. januar 1977 som svar til fru Ebba Strange oplyst, at det udtrykkelig er fastslået, at det ikke er i overensstemmelse med principperne bag bistanndsloven og de tilhørende cirkulærebestemmelser, hvis en kommune fastsætter generelle regler for børns indmeldelse eller udmeldelse af børn i dagpleje eller daginstitutioner. Det er endvidere understreget, at