

[Justitsministeren]

I det pågældende tilfælde mener jeg at vide, at der er sket en vurdering af sagen i sin helhed, herunder den risiko, der måtte være forbundet med den pågældendes ophold her i landet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 2

5) Til justitsministeren af:

Nathalie Lind (V):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give angående sin holdning til ændring af fundatsen for Grevinde Danners Stiftelse?«

Skriftlig begrundelse

Det fremgår af dagspressen, at justitsministeren inden for de nærmeste dage vil tage stilling til, hvorvidt og hvorledes fundatsen for Grevinde Danners Stiftelse kan ændres. Det fremgår samtidig af pressen, at en række kvindegrupper ønsker ejendommen overdraget, medens det ikke med samme tydelighed fremgår, at Grevinde Danners Stiftelse naturligvis skal fortsætte som i den oprindelige fundats fastsat med at yde hjælp til ubemidlede kvinder af arbejderstanden.

Under hensyn til, at de i ejendommen interesserede kvindegrupper ikke er i besiddelse af midler til at købe ejendommen, bedes ministeren nærmere oplyse, hvorvidt han finder, det ville være i overensstemmelse med legatgiverens – dvs. grevinde Danners – tanker at overdrage ejendommen til de omtalte kvindegrupper. Det er spørgerens opfattelse, at der må findes formål, der ligger nærmere grevinde Danners oprindelige tanker, og at det trods en veludbygget socialforsorg fortsat er sådan, at der er brug for en privat indsats også på disse områder.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg kan bekræfte, at justitsministeriet har modtaget en ansøgning fra stiftelsens bestyrelse om godkendelse af, at man sælger stiftelsens ejendom til entrepenørfirmaet A. Jespersen & Søn A/S. Man har endvidere modtaget en henvendelse fra repræsentanter for en række kvindeorganisationer for at videreføre stiftelsen. Men sagen er fortsat under behandling i justitsministeriet, så jeg fin-

der ikke, at jeg bør fremkomme med mere detaljerede oplysninger om sagens enkeltheder eller om, hvordan sagen bør afgøres.

Men jeg synes nok, jeg ved denne lejlighed vil sige, at bestyrelsen igennem en årække efter henstilling fra justitsministeriet, som er tilsynsførende for stiftelsen, har søgt at afhænde ejendommen, idet det af økonomiske grunde må anses for udelukket at fortsætte driften.

Jeg vil endvidere gerne fremhæve, at skulde det blive udfaldet, så vil det ikke betyde, at stiftelsen bliver nedlagt, men at virksomheden vil blive videreført, idet der på anden måde vil blive ydet støtte fra stiftelsen til den personkreds, der er omfattet af fundatsen.

Jeg beder om, at dette bliver opfattet som en konkret oplysning og ikke som en stillingtagen.

Nathalie Lind (V):

Jeg kan kun takke justitsministeren for svaret. Der er altså ikke truffet nogen afgørelse. Jeg siger også tak for den klargørelse, som jeg mener er absolut nødvendig, af, at dette ikke drejer sig om, hvorvidt fundatsen for Grevinde Danners Stiftelse alene er knyttet til den specielle bygning, men at formålet med legatet har været at hjælpe ubemidlede kvinder, ældre kvinder af arbejderstanden. Så må ministeren efter bestyrelsens indstilling tage stilling til, hvorledes dette bedst kan ske.

Når jeg har rejst spørgsmålet, er det, fordi sagen efter min vurdering i dagspressen og igennem de henvendelser, der er kommet, har fået en forkert drejning, som om man troede, at formålet ikke længere ville blive opfyldt, hvis denne konkrete bygning ikke blev anvendt. Jeg takker ministeren, og jeg vil følge sagen med interesse.

Jeg vil gerne sige som min personlige mening, at vel har vi en veludbygget socialforsorg, men der er fortsat områder, hvor der er brug for en indsats, og jeg mener selv at kunne pege på mange områder, hvor man bedre kunne virkeliggøre grevinde Danners tanker ved en fundatsændring end ved at overdrage stiftelsen til denne kvindegruppe, som jo dels ikke har midler – efter hvad der da hidtil er oplyst – til at købe den, dels har taget sig selv til rette ved besættelse af stiftelsen. Disse ting gør, at jeg finder det lidt uforståeligt, at