

[Hanne Engberg]

ger i fundatsen, hvorved stiftelsens navn forandres eller dens formål ophører at være at yde fattige fruentimmer af arbejderklassen frit husly.

Det er altså besluttet i fundatsen, at det er huset, det drejer sig om, at fundatsen er knyttet til denne bolig for kvinder af arbejderklassen, og det er da også det, kvindeorganisationerne hævder: at de kan opfylde formålet ved at bruge bygningen til kvinder, som har brug for det. Fattige kvinder af arbejderklassen er det også fortrinsvis, som vil få brug for den, når først og fremmest Joansøstrenes formål blev opfyldt, at kvinder, der har været udsat for vold, midlertidigt kan få bolig i Grevinde Danners Stiftelse. Dertil kommer jo, at disse kvinder samtidig vil være kommet ind i et fællesskab med andre kvinder, ikke alene samme slags kvinder, men også kvinder, som ellers er i huset, som opfylder de mange kulturelle formål, som kvindegrupperne også vil tage sig af. Dette synes vi taler meget stærkt for at videreføre bygningen med det formål, som disse kvindeorganisationer nu har.

Jeg vil spørge justitsministeren, om det, at stiftelsen bliver solgt, og at der for de penge bliver givet huslejelegater, virkelig kan siges at stemme overens med fundatsen, som taler om bygningen, især når man ved, at fattige kvinders boligbehov nu til dags vil blive dækket igennem vor socialforsorg. Det er altså mit spørgsmål: mener justitsministeren, at et sådant formål, som man har hørt nævne, omfattes af fundatsen?

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Det følger af det svar, jeg gav oprindeligt, og det svar, jeg gav fru Nathalie Lind, at det vil være helt forkert af mig på nuværende tidspunkt at gå ind i en detaildiskussion, der kan føre til en eller anden foregribelse af begivenhedernes gang.

Jeg er fuldt ud klar over, at det er en sag, der følges med meget stor interesse af en meget stor offentlighed, og jeg er fuldt klar over, at jeg skylder flere grupper og har stillet dem i udsigt – bl. a. den socialdemokratiske gruppe og kvinderne dér – at sagen bliver overvejet ganske nøje, inden der træffes en beslutning. Jeg har til hensigt at lade alle rimelige overvejelser få den tid, de skal have, og alle muligheder de chancer, de skal have.

Men man må ikke forvente, at justitsministeren kan gøre andet, end hvad det under ansvar over for fundatsens bestemmelser og de forudsætninger, der er bygget ind i den, retligt er muligt for ministeren at gøre.

Hanne Engberg (SF):

Jeg vil takke for dette sidste svar. Jeg synes, det lyder meget positivt, at man forhandler videre om det og er positiv over for det formål, der er blevet nævnt, og som kvindeorganisationerne står for. Jeg fik ikke direkte svar på mit spørgsmål, men jeg forstår, at sagen stadig er under behandling. Der er megen offentlig omtale af denne sag i øjeblikket, og behovet er stort. Jeg behøver blot at henvise til dagspressen og til, hvordan både Kofoeds Skole, Mødrehjemmet og Praktiserende Læger i København har talt om dette meget store behov.

Med hensyn til forholdet til bestyrelsen kan jeg sige, at jeg for ikke så mange dage siden talte i telefon med et af bestyrelsesmedlemmerne for fundatsen, som var meget positiv over for det formål, kvindeorganisationerne har, men slog på, at der er økonomiske vanskeligheder. Og vi ved jo, at de kan løses, hvis der er vilje til det. Men der er positiv stemning fra fundatsbestyrelsens side, og det er med glæde, at jeg har fået at vide, at man igen optager forhandlinger mellem kvindeorganisationerne og fundatsbestyrelsen. Således synes der at være mulighed for, at denne sag kan ende på en god måde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 8

7) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Poulsgaard (FP):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at fjerne den fortrinsstilling, som ansatte i Danmarks Radio og TV har med hensyn til at blive valgt til folketinget?«

Skriftlig begrundelse

Ved det senest afholdte folketingsvalg så man, at en person fra TV, nemlig venstres kandidat i Nordjyllands amt, hr. Bjørn Elmquist, blev partiets topscorer og valgt til folketinget, til trods for at han endnu ikke har gjort nogen politisk indsats. Derfor må val-