

[Ebba Strange]

grønlændernes, og vi mener, at det er et vigtigt tilskud for grønlænderne at få til udvikling af deres eget erhvervsliv.

Jeg vil ved samme lejlighed sige om de andre Grønlandsforslag, vi har til behandling her i folketinget i dag, at for socialistisk folkeparti er det afgørende vigtigt, at de ting, der bliver vedtaget i dette folketing, og som vedrører Grønland, er ting, som den nuværende grønlandske regering og dermed flertallet i det grønlandske hjemmestyre kan støtte. Det er afgørende for vores stilling til de forslag, der bliver lagt frem. Det betyder naturligvis ikke, at der ikke kan opstå situationer, hvor vi fra SFs side kunne tænkes at tage en anden stilling end den, det grønlandske hjemmestyre eller det grønlandske landssting har taget, men sådan som de lovforslag, der i dag ligger foran os, ser ud, er vi fra SFs side parate til at støtte gennemførelsen af alle lovforslag.

Janne Normann (RV):

Vi kan også i det radikale venstre gå ind for forslaget om en erhvervsudviklingsfond for Grønland. Vi synes, det er et glimrende forslag, og kan egentlig ikke se, hvoraf fremskridtspartiet udleder, at det er et selskabeligt indfald hos ministeren for Grønland, når der faktisk med det daværende landsråd i 1978 er truffet aftale om, at eventuelle kompensationsbeløb fra selskaberne og Grønlandsbevillingerne i øvrigt ubeskåret tilfalder landskassen.

Vi er også optaget af hjemmestyrets holdning til dette forslag, idet det jo må være en betingelse, at hjemmestyret tilslutter sig forslagets udformning. Vi er tilfredse med, at det er hjemmestyret, der skal fastsætte reglerne for fondens virksomhed, men vil måske nok lige spørge, om de mange udmærkede forslag, der er til virksomheden her, betyder, at man skal holde sig inden for disse felter. Hjemmestyret kan forhåbentlig komme med beslutninger om anden anvendelse.

Endelig vil jeg gerne sætte spørgsmålstejn ved bemærkningerne: »Såfremt det findes ønskeligt ud over fondens indtægter tillige at anvende fondens kapital, skal anvendelse heraf strækkes over en periode på mindst 5 år, således at der... ikke foretages dispositioner, hvortil medgår større beløb end en forholdsmæssig andel...«

Vil det sige, at man kan bruge $\frac{1}{5}$ af fondens kapital om året, så den er opbrugt i løbet af 5 år? Det vil vi nok gerne drøfte i udvalget også.

Jeg har ikke flere bemærkninger. Jeg skal bare give tilslutning til forslaget.

Steen Folke (VS):

VS var stærkt imod den olieeftersforskning, som blev sat i gang på de multinationale selskabers foranledning med beslutninger her i folketinget efter en længere debat i 1975. Vi mener, det er rimeligt, at det beløb, der nu er kommet ind, fordi de multinationale selskaber har misligholdt de koncessioner, som de fik, overlades ubeskåret til hjemmestyret. Jeg synes, det er ret afslørende, at hr. Dohrmann overhovedet ikke kan forstå den problemstilling. Det er jo reelt det grønlandske samfund og ikke det danske, som blev udsat for de risici, som var involveret bl.a. ved denne efterforskning, og så ser jeg helt bort fra, at de ressourcer, der ligger i Grønland, efter min mening selvfølgelig tilhører det grønlandske samfund.

Vores holdning betyder, at vi på det principielle plan kan give tilslutning til det lovforslag, der ligger her, om at overlade hjemmestyret dette beløb, men jeg vil godt spørge ministeren: hvornår er beløbet indgået til ministeriet for Grønland? Så vidt jeg er orienteret, er det noget i retning af $\frac{1}{2}$ år siden, måske mere endnu, så jeg kunne da godt tænke mig at spørge ligesom fru Ebba Strange: hvordan egentlig med renter? Hvis man skulle benytte en almindelig rentesats, ville der sikkert blive tale om et beløb på i hvert fald 5 mill. kr. ud over de små 72 mill. kr., der er tale om. Men jeg kunne også spørge på en anden måde: hvorfor har ministeren ikke fremsat dette lovforslag før? For en anden løsning havde jo været at gøre det inden sommerferien, og jeg kan ikke forstå, at ministeren ikke med det samme på det tidspunkt fremsatte et lovforslag. Det måtte vel være muligt at finde ud af, at det var nødvendigt at komme gennem en behandling her i folketingssalen, sådan at hele sagen ikke blev udskudt så meget, som det er tilfældet.

Vi mener, det er rimeligt, at disse penge gives til støtte for erhvervsudvikling i Grønland, ligesom vi selvfølgelig mener, at det er hjemmestyret selv, der skal afgøre, hvordan