

[Glistrup]

måtte lægges til grund, at så var der nok taget det fornødne forbehold.

Bare vi er så meget som inden for 100 km's afstand af denne fremstilling af den centrale del af sagen, ved vi jo alle sammen fra hundredvis af sager, hvad enten det er på skatteområdet, på færdselsområdet eller på et hvilket som helst andet område, at domstolene ikke vil lægge til grund en sådan aldeles ubestyrket angivelse af, at man har taget et mundtligt forbehold af en eller anden art, og man administrerer fra ligningsrådets side på den måde, hvor vi er inden for et område, hvor der er al mulig grund til at tro, at domstolene ikke vil tage en sådan undskyldning til efterretning. Ligningsrådet afskærer sagen fra overhovedet at komme ind under domstolsbehandling, og man gør det i et tilfælde, hvor det drejer sig om en toppolitiker inden for det samme parti, som regerer flertallet i ligningsrådet, der jo er en partipolitisk sammensat forsamling, hvor hr. Hjortnæs' parti har halvdelen i hvert fald af det flertal, som formentlig har vedtaget, at sagen ikke skulle for domstolene.

Sagen rejser i allerhøjeste grad det aspekt, at folketinget, når nu sagen kommer til behandling her, ikke bare kan lade fem være lige i den forbindelse. Det kan ikke bebrejdes hr. Hjortnæs, hvad ligningsrådet vedtog, for hr. Hjortnæs var ikke medlem af ligningsrådet, men der er i allerhøjeste grad grund til for det folketings, som skal sikre, at retsplejen bliver udøvet på en rimelig og saglig måde, som kan have befolkningens tillid, som har det som en af sine vigtigste opgaver, at det, når det har en sag som denne til behandling, tager den helt, helt centrale og helt, helt afgørende side frem af det, som forespørgslen drejer sig om, og at man derfor på det punkt kommer med en ganske klar udtalelse fra folketingets side. Jeg skal derfor på fremskridtspartiets vegne tillade mig at fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget tager kraftigt afstand fra, at landets skattelov administreres forskelligt afhængigt af, hvilket politisk parti den pågældende skatteyder er medlem af.

Tinget går derefter over til næste punkt på dagsordenen.«

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu også i forhandlingen.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg skal starte med at sige, at jeg ikke har gennemgået alle denne sags akter. Jeg mener heller ikke, det er min opgave at gøre det. De informationer, jeg har om Karl Hjortnæs-sagen, som den er blevet kaldt, har jeg dels fra den del af pressen, der har set det som sin store opgave at optræde som anklager i denne sag, dels har jeg dem mundtligt fra skatteministeren selv, såmænd helt tilbage fra 1976-77, da sagen stod på. Vi kommer fra samme by og følges af og til ad frem og tilbage.

Vores udgangspunkt i SF er derfor, at ligningsrådet og anklagemyndigheden har frafaldet tiltalen mod skatteyder Karl Hjortnæs. Skatteministeren har for længst opgjort sit mellemværende med skattevæsenet, og derefter burde sagen efter vores vurdering være en afsluttet sag, også en sag, der var så afsluttet, at den ikke skulle kunne blokere for personsens fremtidige stilling, hvilken stilling det så end måtte være.

Jeg deltog i det Radioting, hvor hr. Poul Schlüter i stedet for at diskutere de politiske muligheder i folketinget efter dannelsen af den nye regering kom med sit første udfald mod skatteministeren. Jeg må indrømme, at jeg ligesom hr. Ole Espersen blev mildt sagt forbløffet. Samtidig stod det mig ganske klart, at det, der fra nu af ville have pressens interesse, det var ikke, hvad vi i øvrigt havde diskuteret af politiske emner i dette Radioting, men denne personsag, hvor vi ofte har set eksempler på, at pressen griber en sådan, når det kan give gode historier, som overdøver afgørende og vigtige politiske sager. Sådan gik det altså også.

Jeg synes egentlig, det er ganske herligt at høre fremskridtspartiets ordfører ganske ærligt i dag sige, at man synes, at skatteministeren bør gå, fordi han vil føre den skattepolitik, han vil føre. Dermed er sagen blevet gjort til den politiske sag, som den efter min vurdering er. Det vil det konservative folkeparti naturligvis ikke indrømme ligger bag deres felttog. Fra det konservative folkepartis side skal det se ud, som om det, man er op-