

[Ervin Jensen]

En af de bedst egnede fisk, som i dag kun i begrænset omfang anvendes til konsum, er hvillingen, og det er derfor nødvendigt med et økonomisk incitament i en overgangsperiode for at få denne produktion i gang. Det bør også nævnes, at hvillingen ernæringsmæssigt har samme værdi som torsken, og det er derfor et godt tilskud til ernæringen.

Det tilskud, som lovforslaget handler om, vil blive givet til de virksomheder, der vil forarbejde hvilling til konsum. Derved opnår vi en bedre pris til fiskerne, hvilket betyder, at det bliver økonomisk fordelagtigt at frasortere hvillingen fra fiskeindustrilasterne, og at der bliver grundlag for en øget beskæftigelse og produktion i konsumfiskeindustrien til gavn for medarbejderne og virksomhederne. Det er en god udvikling for fiskerierhvervet, og jeg skal derfor anbefale lovforslaget til et positivt og hurtigt udvalgsarbejde.

Svend Heiselberg (V):

Det er med respekt og glæde, at jeg for første gang bestiger landets fornemste og vel-snedkererede talerstol, respekt for vores demokratiske styreform, glæde over ved min første ordførertale at få lov at beskæftige mig med et lovforslag gående ud på at støtte mulighederne for en delvis omlægning af fiskeriet til et større konsumfiskeri efter fiskearter som hvillingen.

Men jeg må da også sige, at lovforslaget, sådan som det er fremsat, efter venstres mening ikke er hensigtsmæssigt, idet venstre er af den opfattelse, at støtten til et større hvillingfiskeri bør gives direkte til fiskeren, således at han får mulighed for at få en pris, der øger interessen for at gå på fiskeri efter hvilling.

Jeg vil da gerne benytte lejligheden til at spørge fiskeriministeren, hvad ministeren yderligere agter at foretage sig for at bøde på den alvorlige situation, som dansk fiskeri er bragt i i forbindelse med de mange restriktioner, kvoteringer og sidst den ensidige lukning af den britiske sperlingkasse. Måske ministeren kan oplyse, hvad ministeren har foretaget sig for at opfylde det løfte, den tidligere fiskeriminister, nuværende finansminister Svend Jakobsen, gav fiskeriorganisationerne den 12. oktober, hvor den daværende fiskeriminister lovede at give fiskerne kom-

pensation for tab af fiskeri i forbindelse med lukning af sperlingkassen pr. 1. oktober i år.

Vi går i venstre ud fra, at fiskeriministeren er fuldt opmærksom på de ret så omfattende problemer, restriktionerne giver, ikke alene for fiskerne, men også for fiskeribyerne, idet de fleste fiskeribyer ikke har anden industri end noget, der har tilknytning til fiskeriet.

Venstre vil med stor opmærksomhed følge, om fiskeriministeren opfylder det løfte, der tidligere er givet. Hvis det ikke sker, vil det naturligvis blive taget op her i folketinget.

Venstre vil under det kommende udvalgsarbejde forsøge at få ændret lovforslaget, således at støtten kan ydes i førstehåndssætningen, dvs. direkte støtte til fiskeren, hvis han ikke opnår en pris på ca. 4 kr. 50 øre pr. kg ved salg. Venstre er af den opfattelse, at loven ellers ikke får den tilsigtede virkning.

Vi skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til anden behandling.

Grove (KF):

Fiskeriministeren fremhæver i sin skriftlige fremsættelse, at formålet med dette lovforslag er at fastholde beskæftigelsen inden for konsumfiskeindustrien. Ja, man vil naturligvis endda gerne udvide den. Jeg vil gerne spørge fiskeriministeren: er det ikke nøjagtigt det samme formål som i det næste lovforslag, vi skal beskæftige os med, lovforslag nr. L 15? Kunne dette lovforslag ikke ganske glimrende være indeholdt i lovforslag nr. L 15? Nu ved jeg godt, at man tager en bestemt fiskeart frem her, men er lovforslag nr. L 15 egentlig ikke så vidt, at det godt kunne dække dette område? Hvorfor laver man en speciel lov for dette område?

Hr. Svend Heiselberg var inde på, at der var lidt forskellige ønsker hos fiskerne og hos konsumfiskeindustrien. Jeg har lagt mærke til, at man fremhæver her, at man mener, at en større produktion inden for konsumfiskeindustrien i sig selv vil give en højere pris på hvilling. Betingelsen for, at man får hvilling frem til konsum, er da, at fiskerne tager ud og fanger den. Da vi var på rundtur for et halvt års tid siden, var der jo nogen diskussion med fiskerne om, hvorvidt det kunne betale sig at tage ud og fange hvilling. Betingelsen er da i hvert fald, at man får den fanget, førend man kan bruge den til konsum.