

[Lis Starcke]

Jeg er sikker på, at man ved, at retsforbundet ikke er tilhænger af de mange tilskud til forskellige erhverv, og vi mener, at man her egentlig behandler symptomerne i stedet for at prøve at fjerne årsagerne. En af årsagerne er vores medlemskab af EF og den ulykkelige situation, at man ikke dér er blevet færdig med en fast fiskeriplan, som i øvrigt indebærer noget af det samme, som vi kritiserer herhjemme, også med tilskud. Vi mener, at man bør kæmpe for at have en frihandel, man bør kæmpe for at have så få restriktioner som muligt, sådan at erhvervene kan klare tingene selv.

Jeg synes i grunden, at netop her, hvor det er et spørgsmål om en øget fangst af hvilling og at bruge det til konsum, måtte det være muligt at annoncere, at prøve at gøre den danske befolkning forståeligt, at det er en velsmagende fisk, sådan at den naturligt går over til den.

Når man siger, at det vil forøge beskæftigelsen inden for industrien, og når man samtidig siger, at fiskerne vil kunne få højere priser, og når man har et liberalt erhverv, så synes jeg, at det også skulle være muligt, at de kunne klare det selv og ikke igennem tilskud. Det vil jeg vende mig imod. Det gør retsforbundet.

Fiskeriministeren (Poul Dalsager):

Jeg takker for den generelt venlige modtagelse af dette forslag og vil gerne forsøge at svare på nogle af de spørgsmål, der er rejst af de forskellige ordførere.

Må jeg først sige til hr. Svend Heiselberg, der spørger, om dette lovforslag indebærer, at der også af disse bevillinger kan gives støtte til fiskerne, at det er der ikke tale om. Der er allerede en lov, der fungerer, og hvor midlerne ikke er opbrugt, hvorefter man fra ministeriets side kan bevillige tilskud til fiskerne til omstilling til hvillingfiskeri. Det forslag, som vi her taler om, er, som det er nævnt af nogle af de andre ordførere, en udfyldelse af den ramme på 52 mill. kr., som i sin tid, ved augustforliget i 1977, blev vedtaget til støtte for fiskeindustrien. Der er en række ordninger på andre områder, som mere direkte støtter den enkelte fisker.

Et andet spørgsmål, som hr. Svend Heiselberg rejser, er, om dette forslag giver mulighed for større tilskud til priser til fiskerne.

Det er netop det, der er baggrunden for forslaget, nemlig at man herved sætter industrien i stand til at betale højere priser til fiskerne, samtidig med at industrien kan få den nødvendige forrentning ved forarbejdning og ved eksport af denne specielle fisk, som er et specielt problem i dansk fiskeri. Det er nemlig ikke, som det blev sagt af fru Janne Normann, sådan, at der ikke er begrænsninger for hvillingfiskeriet. Det er der i hvert fald. Der er for hvillingfiskeriet som for de fleste andre fiskearter en kvota, som skal overholdes.

Et af de problemer, vi har med denne kvota, er, at langt størstedelen hidtil er blevet anvendt til fiskemels- og fiskeolieindustrien med langt mindre økonomisk effekt både for fiskerne og for industrien og for nationalproduktet som sådant. Derfor går dette forslag, som mange andre forslag på dette område, ud på i langt højere grad at anvende den hvilling, som hidtil er blevet anvendt til industrifiskeformål, i konsumfiskeindustrien. Vi ved, at der er gode eksportmuligheder, og vi ved, at der er gode muligheder for yderligere afsætning på hjemmemarkedet. Det burde der være, for det er netop, som fru Lis Starcke sagde, en velsmagende fisk, som fuldt ud opfylder de krav, som man kan stille til en velegnet konsumfisk.

Jeg må derfor sige til hr. Svend Heiselberg, at også dette forslag er medvirkende til at stabilisere den fisker, som ude på havet fisker fiskene, fordi det giver industrien mulighed for at betale nogle priser, som han kan fiske til på rentabel vis.

Hr. Svend Heiselberg spørger også, om han kan få at vide, hvilke andre foranstaltninger der er i gang, f. eks. vedrørende sperlingkassen. Det er bl. a. lovet af min forgænger, siger han. Ellers, siger hr. Svend Heiselberg, vil det blive taget op her i folketinget.

Nu er jeg forbavset over, at hr. Svend Heiselberg, som har ganske god kontakt til fiskerierhvervet, ikke ved, at vi allerede er langt inde i forhandlinger om problemerne omkring sperlingkassen og en eventuel erstatning til fiskerne for de tab, som de måtte lide på grund af, at sperlingkassen er lukket. Jeg tror også godt, at hr. Svend Heiselberg ved, at vi er i gang med disse forhandlinger, og resultatet af disse forhandlinger vil selvfølgelig blive forelagt her i det høje ting.