

[Wilhelm]

fuldstændig umotiveret at skyde sig ind under et EF-hensyn nu i flere år, hvor dette spørgsmål kunne have været løst for længst.

Inden for retsområdet vil jeg nævne et par andre ting. Det bør ikke længere kunne finde sted, at man laver en direkte diskrimination af udlændinge under afsoning af straffe, og det foregår jo som bekendt stadig væk. Det bør ikke længere kunne finde sted, at man tilsidesætter den ankemulighed, som ifølge konventioner, Danmark har indgået, skal være til stede, når man skal behandle f. eks. udvisninger eller – stadig væk helt parallelt – nægtelse af forlængelse af opholds- og arbejdstilladelser.

Statsministeren var lidt inde på, at vi skød noget på tilsynet med udlændinge, altså fremmedpolitiet, og jeg vil da give statsministeren fuldstændig ret i, at det er regeringen, der laver reglerne, og at det er regeringen, der har ansvaret, og statsministeren er derfor meget velkommen til at læse kritikken af tilsynet som en kritik af regeringen; det er faktisk også det, der er meningen.

Alligevel vil jeg sige, at jeg mener, tilsynet og fremmedpolitiet bør fratages administrationen af udlændingebestemmelserne af flere grunde. For det første er det i sig selv på forhånd at kriminalisere – sådan opfatter de det i hvert fald – udlændinge og indvandrere, at hele administrationen af deres forhold inklusive bedømmelsen af deres boligforhold, bedømmelsen af deres samlivsforhold osv. skal være et politianliggende. Det er der ingen rimelighed i, og det er noget, der på forhånd skaber en meget dårlig stemning og med rette.

For det andet synes jeg nok, at det tilsyn, vi har og har haft, har vist sig at kompromitere sig selv ved en nidkærhed – oven i købet en nidkærhed, der er suppleret med en vilkårlighed, for den er ikke engang gennemført, idet man er nidkær på nogle områder og vilkårlig på andre områder – som skaber en retsutryghed hos de mennesker, man har en meget betydelig og væsentlig administration af.

Jeg vil gøre opmærksom på, at det i det kommissorium, der var for det hurtigtarbejdende udvalg, er direkte nævnt, om man ikke skulle overveje at lægge administrationen af hele udlændingeloven over på andre instanser; det synes jeg man skal.

Kriminalitetsproblematikken har vi grundigt gennemgået og kommenteret, og vi har dokumenteret fejlagtigheden i de påstande, der har været i det bilagsmateriale, vi har udsendt, så jeg skal ikke tage den op, medmindre nogen fremturer i disse forhold.

Hvad angår arbejdsmarkedsproblemerne, de sociale problemer, uddannelsesproblemerne, skatteproblemerne og de kulturelle forhold, vil VS' normale ordfører på disse områder gå ind i diskussionen, og jeg håber, at ministrene for disse områder vil gå mere konkret, end det er sket med statsministerens besvarelse af forespørgslen, som jeg igen takker for, ind på disse problemer.

**Ole Espersen (S):**

Når man følger med i den offentlige debat, får man en gang imellem indtryk af, at indvandrerproblemer først og fremmest er nogle problemer, som indvandrernes tilstedeværelse rejser for os danske. Det er en forkert opfattelse efter vores mening i den socialdemokratiske gruppe. Vi er meget enige med socialministeriets fremmedarbejderkonsulent, Karen Andersen, som i sin bog, der lige er udkommet, skriver følgende:

»Tilvandringer af udenlandsk arbejdskraft i tiåret 1968–78 blev et produktionsbidrag til den økonomiske vækst i Danmark. Det blev også en vækst af de menneskelige værdier, der ligger i kontakten og omgangen med gæstarbejdere, med udlændinge og indvandre, uanset af hvilken nationalitet de er eller har været.«

Vi er meget enige i den vurdering, og vi er enige i, at de værdier, der er tilført det danske samfund, både af økonomisk og af menneskelig karakter, forpligter det danske samfund over for vore indvandrere.

Statsministeren har både i åbningsredegørelsen og i talen i dag givet udtryk for vilje til at søge indvandrernes forhold bedret på forskellige områder. VS' initiativ her i dag er udmærket; vi synes, at det er glimrende baggrundsmateriale i den forstand, at det kaster problemerne op til debat. Det store baggrundsmateriale indeholder imidlertid en hel række påstande, som vi ikke kan være enige i, men det er da et udgangspunkt for den debat, vi skal have her i dag.

Den socialdemokratiske regerings og folketingsgruppens indvandrerpolitik har været