

[Wilhelm]

ikke at sige manglet. Men det er klart, at det må ledsages af en imødegåelse af de fordomme og de påstande osv., som findes, og som gør et vist indtryk i befolkningen. Det kan ikke være rigtigt, at ministrene f. eks. føler sig højt hævet over at komme med dementier af de falske beskyldninger, som understøtter en racistisk opfattelse i befolkningen, at de føler sig højt hævet over at komme frem med de oplysninger, som kunne imødegå denne urimelige hetz, der er blevet rejst.

Jeg mener, at vi med dette initiativ og denne debat har haft held med det primære formål, nemlig at bringe hetzmagerne i defensiven og få offensiven over hos folk, der har nogle ideer om, hvordan disse problemer skal løses, og ligesom har fået vendt bøtten en gunstig omgang. Jeg mener som sagt, at statsministeren kunne tage denne debat som udtryk for, at der er baggrund for og støtte til en helt anderledes progressiv og ansvarsbevidst indvandrerpolitik end den, vi ikke har haft, og jeg håber faktisk også, det er det, regeringen vil gøre, når den nu begynder at undersøge de sager, den hidtil bare sådan har udtalt sig om som et knæfald for den bølge, der faktisk har været.

Ole Espersen (S):

Jeg synes også, at venstres ordfører gik lovlig hårdt til værks, da han startede med at sige, at der blev slået voldsomt politisk mønt af sagen. Men jeg må indrømme, at som det har udviklet sig, må jeg efterhånden give ham ret. Når der er kommet et meget omfattende og grundigt oplæg fra statsministerens side som en opfølgning af åbningsredeegørelsen, og når der er kommet en særdeles imødekommende holdning til orde fra mange andre partiers side, også socialdemokratiets, synes jeg, det er urimeligt og ikke tjener sagens formål overhovedet, at vi retter beskyldninger mod hinanden: vi skulle have lokket fremmedarbejdere hertil, vi optræder racistisk over for dem, vi administrerer lovstridigt etc. Alle andre fradrag må vi gerne diskutere for VS, og de går endda selv stærkt ind i en diskussion om disse fradrag – det forstår jeg godt – men når det drejer sig om de fradrag, som selvfølgelig også kan misbruges fra indvandrerens side, forsørgerkontraktfradraget, må vi overhovedet ikke nævne det. Det tyder ikke på en særlig rimelig,

udiskriminatorisk behandling af dette problem.

Man har stillet krav om svar på en lang, lang række detaljerede spørgsmål, men om vi så blev siddende natten over, var det umuligt at give disse svar. Det tyder på, at man har ønsket at lade dem hænge i luften; man laver en slags paradeforestilling med 6 indlæg fra samme parti, og det flyver omkring med spørgsmål.

Det forekommer mig, at denne debat fik en god start, at der var et godt grundlag for dette folketingets fremtidige arbejde for at bedre indvandrerens forhold, men det forekommer mig desværre også, at som den har udviklet sig nu, ser afslutningen ikke så gunstig ud, som begyndelsen tegnede til. Det beklager jeg, for jeg synes, de grupper, vi har drøftet i dag – indvandrerne – må få et lidt uheldigt indtryk af den vilje, der er til at gøre noget ved selve sagen i denne sag.

Brixtofte (V):

Jeg synes, debatten i dag har vist, at der er et bredt flertal i folketinget, der ønsker fornuftige løsninger for indvandrerne, som ønsker at gøre forholdene bedst mulige, og jeg synes, det er en af de bedste konklusioner, man kan drage af det oplæg, statsministeren gav. Det synes jeg der er grund til at glæde sig over, og så synes jeg ligesom hr. Ole Espersen, det er forkert, at der er nogle i yderfløjene, der prøver at trække nogle modsætninger frem, som rent faktisk kun eksisterer for nogle ganske få personers vedkommende.

Vi fik således også i dag demonstreret af den konservative ordfører, at det konservative folkeparti på ingen måde er enig i hr. Stetters udtalelser om, at der skulle være to slags statsborgerskaber. Jeg synes, det er heldigt, at vi har fået placeret også det konservative folkeparti på linje med de andre partier, som ønsker en fornuftig indvandrerpolitik.

VS' ordfører, hr. Wilhelm, kom igen med nogle udtalelser, som skulle prøve at få mig til at stå for noget, som jeg ikke står for. Hr. Wilhelm sagde, at jeg bare havde karakteriseret nogle udtalelser fra fremskridtspartiets forskellige folk rundt omkring i landet som uheldige. Det fremgår udtrykkeligt af min tale – og det vil hr. Wilhelm kunne konstate-