

[Svend Heiselberg]

Det er også problemer, som man har inden for fiskerierhvervet. Her kan jeg oplyse, at fiskerierhvervet ved denne udgift står i forskud over for staten med ca. 60 mill. kr.

Vi håber, at ministeren vil være venligt stemt over for erhvervslivet, som jo på mange områder er hårdt belastet, og jeg tror, at det let vil kunne lade sig administrere. Vi har jo set, at man inden for handelsflåden har fundet ud af, hvordan det kan administreres.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Ifølge olieafgiftsloven får de momsregistrerede virksomheder tilbagebetalt olieafgiften. Det sker på den måde, at virksomheden selv modregner afgiften i sit afgiftstilsvare efter merværdiafgiftsloven. Tilbagebetalingen opgøres for den periode, som virksomheden anvender ved angivelse af afgiftstilsvaret efter merværdiafgiftsloven, hvilket for byvirksomheder vil sige kvartalet og for landbrugsvirksomheder halvåret.

Det samme system for tilbagebetaling er fastsat i loven om afgift på elektricitet og gas. Det er særdeles praktisk, at tilbagebetalingen af energiafgifterne sker i forbindelse med momsafregningen. Men det betyder naturligvis, at virksomheder inden for landbrug og fiskeri m. v., der har særlig lang kredit ved afregning af merværdiafgiften, også først får refunderet energiafgifterne efter en tilsvarende lang periode.

For alle momsregistrerede virksomheder gælder, at godtgørelse af energiafgifterne betyder en vis begrænsning af den likviditetsmæssige fordel, virksomhederne har ved afregning af merværdiafgiften.

Jeg er opmærksom på, at der specielt inden for gartnerierhvervet kan findes virksomheder, som efter modregning af energiafgifterne i momstilsvaret vil have et tilgodehavende på statskassen og derved ikke har nogen fordel af den lange kredit på momsafregningen.

Jeg vil gerne overveje, om der inden for rammerne af den eksisterende lovgivning på dette område findes muligheder for at fremskynde tilbagebetalingen af energiafgifterne til disse virksomheder, der er særligt hårdt ramt af de likviditetsmæssige virkninger af den gældende ordning.

Svend Heiselberg (V):

Jeg siger tak til ministeren for det positive svar, og jeg håber, at der, når ministeren kommer til at se på det, også vil være mulighed for at kigge på erhvervslivet som helhed. Det er ganske urimeligt, at man inden for landbrug, industri og gartneri skal have et udestående i 305 dage i gennemsnit, som man jo har, når man lægger denne olieafgift ud.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Den ordning, vi har i dag, hvor de momsregistrerede virksomheder kan modregne olie-, el- og gasafgiften i den momsafgift, der skal betales, vil jeg meget nødtigt ændre. Det er da åbenbart, at de likviditetsfordele, som gælder ved momsafregningssystemet, bliver mindre i den situation, hvor afgifterne stiger. Derfor har jeg sagt, at jeg vil da være parat til at se på problemerne, når der foreligger en situation, hvor, skal vi sige en enkelt erhvervsgrænse måske endda kan registrere et direkte tab.

Jeg må lægge vægt på, at det nuværende godtgørelsessystem fastholdes, og jeg må advare mod særordninger, også fordi de øjeblikkelig vil afstedkomme krav også fra andre, og jeg ved simpelt hen ikke, hvor man i givet fald skal sætte grænsen. Jeg må derfor lægge vægt på, at det nuværende system kan bibeholdes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 45

7) Til boligministeren af:

Ebba Strange (SF):

»Vil ministeren i den kommende byfornyelseslov give mulighed for at bestemme gaspligt for egnede områder?«

Skriftlig begrundelse

Med hjemmel i kommuneplanloven er der mulighed for i forbindelse med ny bebyggelse at påbyde, at husholdningsenergi behovet skal dækkes ved aftagelse af gas fra det kommunale gasanlæg.

En sådan mulighed eksisterer ikke for ejendomme, der allerede er taget i brug. Imidlertid vil omfattende byfornyelse skabe et miljø, der vil være at sidestille med nybebyggelse. Tilmeld vil byfornyelse i stort om-