

[Energiministeren]

kommentar til, hvordan et byråd skal forholde sig til underskriftsindsamlinger osv. Det er en politisk stillingtagen også, at den eksisterende kommunale styrelseslov er god nok, som den er.

Ebba Strange (SF):

Jeg kender dette hus' forretningsorden så godt, at jeg ved, at min opgave ikke er at polemisere mod andre, der har stillet spørgsmål i samme sag. Men når hr. Gammelgaard siger, at gassen vil være 4 gange dyrere end el'en, og at det vil være dyrt at undersøge, om gasværket kan videreføres, vil jeg alligevel protestere, for det, der er sagen, er jo, at Århus byråd ikke på noget tidspunkt har gjort sig den umage virkelig at undersøge, hvordan gasledningsnettet i Århus ser ud. Man har ikke foretaget den grundige undersøgelse af gasledningsnettet i Århus, som vi godt kunne have ønsket foretaget.

Jeg kan godt forstå, at energiministeren svarer mig, at vi ikke skal have 3 forskellige energiformer i en by som Århus, men jeg vil dog godt slutte denne diskussion om gasforsyningen i Århus med at spørge energiministeren – og det er også et politisk spørgsmål, ligesom hr. Ib Christensens var: synes energiministeren ikke, at det er et lidt uheldigt tidspunkt, man rundt omkring i kommunerne træffer så afgørende beslutninger som den, Århus byråd træffer i dag, når hele Danmarks energiforsyning er et så usikkert område, som jeg tror energiministeren er enig med mig i det er i dag? Når nu ministeriet dog har temmelig store beføjelser efter de varme love, der blev vedtaget her i folketinget i foråret, kunne man så ikke forestille sig, at man fra energiministeriets side sagde til sine venner rundt omkring i kommunerne: tag det nu roligt, vent med at træffe de afgørende beslutninger, til vi har en klar varmeplan for hele landet, da de beslutninger, vi træffer i dag, og de beslutninger, Århus kommune træffer i dag, får vidtrækkende og afgørende konsekvenser mange, mange år ud i fremtiden. Det var måske bedre at vente i hvert fald et halvt eller et helt års tid.

Formanden:

Hr. Gammelgaard ville gerne have ordet for at svare på de polemiske bemærkninger,

men det tillader forretningsordenen desværre ikke.

Energiministeren (Poul Nielson):

Fru Ebba Strange spørger, om det er et uheldigt tidspunkt, når det hele er så usikkert. Den fremadskridende udarbejdelse og fastlæggelse af hele det puslespil, der skal laves omkring varmeplanen, drejer sig netop om skridt for skridt at få elimineret usikkerheden om, hvordan det rent faktisk kommer til at ligge opvarmningsmæssigt for hvert eneste område i landet fremover. Det er den proces, vi netop nu befinder os midt i.

Som et led i dette sker der altså også en afklaring for Århusområdets vedkommende, og efter alt det, der er lagt op som forudsætninger for denne planlægning, skal Århus primært opvarmes ved kraftvarme, fjernvarmesystemer, og på denne baggrund er det, man lægger op til i Århus, generelt fornuftigt.

Jeg vil afslutningsvis understrege meget stærkt, at denne type afgørelser jo vil komme på tværs for mennesker næsten overalt i hele landet, men vi kan ikke få en samfundsmæssigt forsvarlig total udnyttelse af vore muligheder for at varme Danmark energirigtigt op, hvis ikke man accepterer, at overordnede fællesskabsinteresser rent faktisk skal have lov at slå igennem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 48**9) Til udenrigsministeren af:****Steen Folke (VS):**

»Finder regeringen det acceptabelt, at Elsam har planer om at forøge importen af kul fra den apartheidstyrede sydafrikanske republik?«

Skriftlig begrundelse

Den 28. maj 1978 vedtog et flertal i folketinget som bekendt at henstille til Elsam om muligt at indkøbe kul andetsteds end i Den sydafrikanske Republik. Elsam har ved flere lejligheder siden givet udtryk for, at man ikke agtede at efterkomme denne henstilling.

Af et Ritzautelegram dateret den 13. november 1979 fremgår det, at Elsam har planer om at forlænge de eksisterende langtids-