

[Industriministeren]

nævnets 5 medlemmer repræsenterer kommunerne.

### Spm. nr. 4

Til *undervisningsministeren* (7/11 79) af:

**Steffensen (KrF):**

»Vil ministeren sørge for, at elevstøtteordningen for 1980–81 for høj- og efterskolerne gennem de satser, støtten fordeles efter, sikrer eleverne en statsstøtte, der opfylder lovens intentioner?«

### Begrundelse

Ministeren har senest ved svar til Chr. Christensen den 21. august 1979 – spørgsmål nr. 1362 – bekræftet, at omlægning af elevstøtteordningen for høj- og efterskolerne kun gælder for 1979–80, og at der fra august 1980 vil blive stillet et merbeløb til rådighed for de frie kostskoler til elevstøtte.

Det er en kendsgerning og en yderst beklagelig udvikling, at lovens intention om, at staten sikrer den enkelte elev en støtte, der gør det økonomisk muligt at gennemføre et skoleophold, ikke længere opfyldes på grund af manglende bevillinger og på grund af de satser, statsstøtten fordeles efter. Man kan her henvise til, at i 1979–80 får 50 pct. af ungdoms- og efterskolernes elever kun mindstebeløb – 20 pct. – i statsstøtte, hvilket bevirker, at skolernes elevgrundlag får alvorlig social slagside.

*Besvarelse* (14/11 79):

**Undervisningsministeren** (Dorte Bennedsen):

Det gamle ord »alle gode gange tre« gælder åbenbart for kristeligt folkeparti. Det er i hvert fald nu 3. gang inden for de sidste 3 måneder, jeg besvarer spørgsmål om højskolestøttens utilstrækkelighed stillet af forskellige medlemmer fra kristeligt folkeparti.

Som jeg har anført både i mit skriftlige svar af 24. august 1979 på spørgsmål nr. 1358 stillet af Inger Stilling Pedersen og i mit svar af 29. august 1979 på spørgsmål nr. 1362 stillet af Chr. Christensen, vil der fra støtteåret 1980–81 blive stillet et merbeløb til rådighed for de frie kostskoler til elevstøtte. Dette beløb vil andrage godt 30 mill. kr.

Jeg kan ikke her og nu give en redegørelse for, med hvilke beløb de enkelte understøt-

telser påtænkes forbedret, eller oplyse, hvorledes støtten nærmere vil blive tilrettelagt i støtteåret 1980–81, idet disse spørgsmål behandles i det udvalg, som i øjeblikket beskæftiger sig med »højskolestøttens« fremtid. Udvalget er i sit kommissorium blevet pålagt også at overveje, hvorledes der skal forholdes med den merbevilling, som vil blive stillet til rådighed i støtteåret 1980–81. Udvalget er endnu ikke færdig med sine overvejelser.

Jeg er for så vidt enig med spørgeren i, at hensigten med højskolestøtten bør være at sikre den enkelte elev en støtte, der gør det økonomisk muligt at gennemføre et skoleophold. Men der findes ikke i højskoleloven så klar en stillingtagen til dette synspunkt, som det antydes i spørgsmålet og i begrundelsen for dette. Lovens § 13 anfører herom blot, at hensigten med statsstøtten er at nedbringe elevbetalingen.

Det er mit håb, at højskolestøtten fra støtteåret 1980–81 igen vil få en rimelig karakter, og det skulle der med den skete forhøjelse af bevillingen være skabt gode muligheder for.

### Spm. nr. 7

Til *ministeren for skatter og afgifter* (7/11 79) af:

**Maisted (FP):**

»Vil ministeren beskrive alle de muligheder, der er for at forvandle skattepligtig indkomst til skattefri kapitalindkomst?«

### Begrundelse

Den tidligere socialdemokratiske finansminister og nuværende formand for den socialdemokratiske gruppe hævdede i en TV-udsendelse den 28. oktober 1979, at regeringen ville stoppe mulighederne for at forvandle skattepligtig indkomst til skattefri kapitalgevinst.

Det må derfor være rimeligt, at befolkningen får en beskrivelse af de muligheder, der er i dag, således at alle kan følge udviklingen i den socialdemokratiske skattepolitik.

*Besvarelse* (14/11 79):

**Ministeren for skatter og afgifter** (Hjortnæs):

Det falder vel i og for sig uden for mine opgaver at give en udtømmende opregning af mulighederne som nævnt i spørgsmålet. En