

[Lilli Gyldenkilde]

der deltog i aktionen den 15. marts 1979, frafaldes?»

Begrundelse

De tjenestemænd, som deltog i aktionen omkring aftaleforhandlingerne i foråret 1979, er af den daværende finansminister under SV-regeringen stillet over for advarsler eller bøder. I konsekvens heraf har adskillige tusinde tjenestemænd begæret tjenstligt forhør. Den enkelte sag skal gennemløbe en lang administrativ sagsbehandling med tildeling af bisidder fra centralorganisation, forberedelse og gennemførelse af forhør, vurdering af forhørsresultat osv.

I betragtning af, at statens økonomiske tab i forbindelse med aktionen må antages at have været yderst minimal, forekommer det helt urimeligt at anvende millioner af kroner på disse forhør.

Besvarelse (21/11 79):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Finansministeriet udsendte den 12. marts 1979 i anledning af bebudede aktioner vedlagte cirkulære vedrørende indskriden over for tjenestemænd i tilfælde af arbejdsnedlæggelse, hvori man bl. a. indskærpede, at tjenestemænds nedlæggelse af arbejdet er uforenelig med tjenesteplichterne i henhold til ansættelsesforholdet.

Ud over at påpege, at der skulle foretages lønafkortning for det tidsrum, arbejdsnedlæggelsen varede, er der i cirkulæret redegjort for, hvilke sanktionsmuligheder der efter omstændighederne kunne bringes i anvendelse. Det blev ligeledes anført, i hvilke tilfælde der skal holdes tjenstligt forhør.

Efter arbejdsnedlæggelsen den 15. marts 1979 er der fra finansministeriet udsendt vedlagte cirkulære af 19. marts 1979, indeholdende de rent tekniske retningslinjer for beregningen af lønafkortningen pr. fraværstid.

Endelig udsendte finansministeriet den 6. april 1979 vedlagte cirkulære vedrørende disciplinær indskriden mod tjenestemænd i staten, folkeskolen og folkekirken efter arbejdsnedlæggelser den 15. marts 1979, hvori man vejledede ministerier og styrelser om, hvilke disciplinære skridt der bør tages over for de

tjenestemænd, der deltog i arbejdsnedlæggelsen.

Som det fremgår af såvel førstnævnte som sidstnævnte cirkulære, er der på grundlag af bestemmelserne i tjenestemandslovens § 24 for langt de fleste af de deltagende tjenestemænd alene foreslået anvendt disciplinære sanktioner, der ikke nødvendiggør tjenstligt forhør, dvs. fra advarsel til en bøde på maksimalt $\frac{1}{25}$ af månedslønnen.

Der er således fra finansministeriets side givet vejledning om anvendelse af afdæmpede sanktioner, hvoraf advarslen må antages at blive langt den hyppigst anvendte.

Jeg kan på baggrund af ovenstående erklære mig enig med spørgeren i, at det forekommer urimeligt at anvende millioner af kroner på tjenstlige forhør af adskillige tusinde tjenestemænd, hvoraf de fleste alene har fået en advarsel, men må i denne forbindelse henlede opmærksomheden på tjenestemandslovens § 22, stk. 4, hvoraf fremgår, at tjenstligt forhør skal afholdes, såfremt vedkommende centralorganisation anbefaler tjenstemændens begæring herom.

Da jeg vurderer de anvendte disciplinære sanktioner som nødvendige, finder jeg ikke, at der er grundlag for fra finansministeriet at udsende henstilling om, at krav om bøder og advarsler frafaldes.

Bilag 1

Den 12. marts 1979

Finansministeriet

Lønnings- og pensionsdepartementet

Til samtlige ministerier m. v.

Cirkulære vedrørende indskriden over for tjenestemænd i tilfælde af arbejdsnedlæggelse

I forbindelse med overenskomststridige arbejdsnedlæggelser blandt overenskomstansatte i staten er det forekommet, at også tjenestemænd har nedlagt arbejdet.

I denne anledning skal man indskærpe, at tjenestemænds nedlæggelse af arbejdet er uforenelig med tjenesteplichterne i henhold til ansættelsesforholdet.

Sker der på trods heraf nedlæggelse af arbejdet, betragtes forholdet som disciplinær forseelse, der behandles efter reglerne i tjenestemandslovens kapitel 4.