

[Agnete Laustsen]

ikke mindst inden for den sociale sektor er af væsentlig betydning, idet det aldrig må blive sådan, at omkostningerne ved at fordele midler opsluger de beløb, der skal gøres godt med – en betragtning, som jeg går ud fra at ministeren nok kan være enig med mig i.

Det er med tilfredshed, vi erfarer, at ministeren med dette forslag også vil tage fat på en mere langsigtet gennemgang af spørgsmålet om pensionisternes varmekonsum, for vi må vel alle erkende, at dette lovforslag egentlig blot er lapperi. Jeg vil så bede ministeren om at bestræbe sig på at få tilvejebragt et smidigt system, hvor der også vil kunne tages hensyn til de pensionister, som ligger lige over den gruppe, vi normalt betegner »særlig vanskeligt stillede pensionister«, idet denne mellemklasse ofte kan komme i klemme, fordi de har nogle, men ikke større indtægter og derfor slet ikke får andel i de midler, som stilles til rådighed.

Forhåbentlig vil ministeren i udvalget kunne oplyse lidt om sine overvejelser og forhåbentlig også hente inspiration fra medlemmerne, og vi tilsiger fra den konservative gruppe positiv støtte til arbejdet.

Jørgen Junior (FP):

Det er et dårligt lovforslag, ministeren kommer med her. Det er faktisk et fattigdomstegnsløst forslag. Det er ikke særlig fornuftigt, at vi nu med en bunke meradministration skal bede – er det 40 pct., som hr. Albertsen sagde, af pensionisterne om at komme og stå skoleret for at få til det allermest nødtørftige, nemlig for at kunne holde sig bare nogenlunde varme her i vinter. Det er ikke noget, vi kan være særlig stolte af.

Naturligvis vil fremskridtspartiet gå ind for dette forslag, hvis vi ikke kan få noget bedre igennem, men det er ærlig talt meget, meget usselt. Det kræver mere administration, det tager ansvaret fra den enkelte pensionist for selv at varetage sine sager, og det er noget, der trækker i den forkerte retning.

Jeg kan godt sige, at vi til anden behandling vil stille et ændringsforslag – det bliver stillet i socialudvalget i morgen under behandlingen af sagen – hvori vi foreslår, at der i stedet for dette forslag gives et engangsbeløb til alle folke-, enke- og invalidepensionister på 300 kr., udbetalt f. eks. pr. 15. de-

cember i år. Det vil være en rimelig hjælp, en rimelig foranstaltning. Det vil koste noget i retning af en 240 mill. kr. brutto, men netto, efter at man har taget hensyn til skatteprovenu, og at der er tale om afgiftsbelagte varer, som vil blive købt for disse penge, vil udgiften for staten være betydelig mindre. Om der vil være tale om 100 eller 150 mill. kr., er svært at sige, men det kan vi måske få afklaret under udvalgsarbejdet.

Jeg vil også godt under udvalgsarbejdet børe lidt i nogle af de bemærkninger, som ministeren har fremsat, bl. a. at der vil kunne ydes personligt tilskud til serviceeftersyn. Det er da udmærket, men også til »udskiftning af varmekilde«, hvad menes der med det? Det er noget, der kan have meget store konsekvenser. Det er noget, som måske ikke har væsentlig betydning. Hvis ministeren allerede på nuværende tidspunkt kan sige, hvad hun egentlig mener med det, så vil det være af interesse for mit vedkommende.

Efter vores opfattelse skal folkepensionen være en ret for hvert enkelt menneske, noget, som samfundet har pligt til at yde, i det øjeblik man bliver 67 år. Det skal ikke være et transbestemt minimumsbidrag, som man lige med nød og næppe kan klare sig for ...

Formanden:

Jeg har lige bedt en anden taler holde sig til emnet; så synes jeg, at hr. Jørgen Junior skulle gøre det samme.

Jørgen Junior (FP):

Ja men jeg skal gerne ...

Formanden:

Ja men der er ikke nogen diskussion. Det er dette forslag, der er til behandling.

Jørgen Junior (FP):

Ja, og dette forslag vil jeg fortsætte med at behandle. Ud fra det synspunkt vil jeg sige, at vi ikke kan gå ind for grundtankerne i dette forslag, det har vi tidligere givet udtryk for. Men vi vil alligevel stemme for forslaget, selv om det er et utilstrækkeligt skridt i den rigtige retning.

Og så vil jeg naturligvis, for ikke at blive smidt ned fra talerstolen, sige: vi skal nok gøre, hvad vi kan, for at det kan blive bedre, men dette er ikke godt.