

[Inge Krogh]

dan, at det kun kan tildeles pensionister, som får hele pensionstillægget, eller kan det i nogle tilfælde også gives til pensionister, der kun får dele af pensionstillægget?

Der er dog en del af de mennesker, hvis tillæg til pensionen er beskåret, der kan have specielt store varmeudgifter, og det kan være uretfærdigt, at de bruger af deres få penge, der måske stammer fra salg af en virksomhed eller salg af et hus og egentlig er en meget lille sum.

Der står i lovforslaget, at udgiften til brændselshjælp skal særskilt konteres af kommunerne. Skal det forstås sådan, at kommunerne af det øvrige rådighedsbeløb ikke kan give brændselshjælp?

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg vil godt tilslutte mig fru Lilli Gyldenkildes udtalelser om, at det er beklageligt, at det netop er rådighedsbeløbet, der er tale om i denne sag, at det netop er et bebudet forslag om forhøjelse af rådighedsbeløbet. Som bekendt gælder rådighedsbeløbet kun for pensionister, der er særdeles dårligt stillet. Det betyder, at disse pensionister skal på bistandskontoret, og det betyder også, at der skal vurderes individuelt i hver enkelt sag.

Fra VS' side vil vi sige, at vi mener, at det mest rimelige ville have været en form, hvor alle de pensionister, der får udbetalt pensionstillæg, får dækket samtlige de varmeudgifter og de stigninger i dem, de har haft, både dem, der skyldes de almindelige prisstigninger, og dem, der skyldes afgiftsstigningerne. Vi mener principielt, at man burde have en ordening i stil med boligsikringen, hvor varmeudgifterne også var indregnet.

Det er karakteristisk, at regeringen har valgt at komme med et særskilt udspil i denne sag netop i en situation, hvor man kunne forvente, at der var flertal her i salen for et langt bedre forslag.

Vi overvejer at komme med et bedre udspil end det, regeringen er kommet med, og vi vil selvfølgelig forfølge denne sag i udvalget. Vi vil bl. a. gerne have oplyst, hvor store varmeudgiftsstigninger der har været tale om for pensionisterne, og hvor stort et beløb der skulle til for at dække dem.

Lis Starcke (DR):

Ligesom de fleste andre partier har retsforbundet forud for valget lovet at støtte et forslag om varmebidrag til pensionister, idet mange af dem er kommet slemt i klemme på grund af de ekstraordinære prisstigninger på brændsel plus de ekstra afgifter på el og olie, som blev vedtaget i junisamlingen – dog vil jeg tilføje: uden retsforbundets stemmer. Vi er altså positive over for hensigten med dette lovforslag.

Dog har vi et par spørgsmål at stille til socialministeren: er det ikke muligt at undgå, at der skal søges om tilskud? Det må give en del bureaukrati og bl. a. forårsage, at der må kontrol til, og det vil være en gene for de dårligt gående og dårligt skrivende gamle pensionister. Kunne tilskuddet ikke gives automatisk til dem, der modtager mere end grundbeløbet? Kan man ikke regne med, at det gennemgående er disse pensionister, der har behov for varmebidraget? Vil en sådan ordening ikke blive både lettere og billigere, selv om der skulle slippe enkelte med, der trængte mindre end de øvrige?

I øvrigt sætter vi spørgsmålstegn ved, om beløbet er stort nok.

Vi vil gerne bidrage til en hurtig vedtagelse af dette påkrævede lovforslag.

Bollmann (CD):

Det spørgsmål, der her er til behandling, var jo en af de ting, vi fik stukket ud som spørgsmål under hele valgkampen. Samtlige partier var parate til at yde pensionisterne, jeg ved ikke hvor mange kroner. Jeg tror, at CD, i hvert fald på de møder, jeg har været med til, sagde, at vi var villige til at yde pensionisterne nøjagtig lige så meget, som alle andre partier var villige til, og det mener jeg også vi kan sige her i dag. Jeg er ikke klar over, om dette beløb er det rigtige, og om det dækker de forslag, som er stillet rundt omkring fra pensionistorganisationer osv.

Jeg betragter lovforslaget som lapperi, men jeg skal alligevel tilsige positiv behandling under udvalgsarbejdet.

Ellemann-Jensen (V):

Det fremgik af bemærkningerne fra venstres ordfører, at venstre vil støtte dette forslag i overensstemmelse med, hvad vi har lovet under valgkampen. Men nu fremgår det jo af lovforslagets bemærkninger, at det