

[Socialministeren]

ved at se, at vi kan komme uden om det, når vi har et så begrænset beløb til rådighed, og når vi tager hensyn til, at pensionisternes boligforhold er så forskellige. Men har vi nogen muligheder, skal det ikke støde på nogen modstand hos mig.

Så skal jeg også slutte med at håbe, at vi må få en hurtig udvalgsbehandling af det fremsatte lovforslag.

Albertsen (S):

Baggrunden for mit ønske om at komme med en enkelt bemærkning er de betragtninger, der blev fremført af nogle af mine kolleger om, at dette lovforslag kunne betyde nærmest en enormt øget administration. Herom kan der forventelig ikke blive tale nogetsteds. Det beløb, der her kommer ind i billedet, betyder, at de forskellige satser for tilskud, man i øjeblikket har rundt omkring, bliver reguleret opefter, det er ikke andet end at rette nogle tal.

Den anden lille misforståelse, jeg gerne vil rette, er betragtningen om, at fordelingen over for pensionisterne ville være rimelig, hvis man havde brugt et andet udgangspunkt. Det er ikke så enkelt. Det er et spørgsmål om at fordele til kommunerne i så henseende. Selve rådighedsbeløbet er alene koncentreret til dem, der får det fulde pensionstillæg, det vil sige dem, der maksimum har en supplerende indtægt for en enlig på 6.200 kr. og for ægtepar på 9.000 kr. Det er indkomstgrænserne, og så kan der være nogle afvigelser med hensyn til formuegrænser. Den interne lokale administration vil i og for sig opnå det samme som det, bl. a. fru Lilli Gyldenkilde ønsker, så hvad det angår, er der ingen grund til ængstelse.

Jeg skal derfor sige, at jeg tror, at nogle af de, hvad skal man sige, bange anelser, nogle har, er der intet grundlag for.

Jørgen Junior (FP):

På basis af ministerens svar, men også på basis af hr. Albertsens bemærkninger, vil jeg da gerne høre hr. Albertsen, om han med andre ord ikke mener, at pensionister, der i dag ikke får brændselshjælp, vil kunne hente noget her. Vi ved jo dog alle sammen, at nok er der en del, der får hjælp over rådighedsbeløbene i dag, men der er da massevis af mennesker, som ikke har haft lyst til at gå op

og stå skoleret på bistandskontoret for at hente disse beskedne beløb mod at fremlægge hele deres budget og forklare alt om sig selv. Jeg forstår hr. Albertsens bemærkninger på den måde, at hr. Albertsen åbenbart forventer, at det er de nuværende modtagere, som bare skal have mere.

Det er min opfattelse, at der er en mængde mennesker, der har et reelt behov, simpelt hen fordi pensionen er for lille og ikke er fulgt med de udgiftsstigninger, der har været, hvad ministeren i øvrigt henviser til i sine bemærkninger som baggrund for at stille dette forslag.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, der afviste mit forslag om at give et generelt beløb til alle pensionister på f. eks. 300 kr. én gang for alle her pr. 15. december, om hun også ville afvise et tilsvarende forslag fra f. eks. fru Lilli Gyldenkilde, fra SFs side, hvor man jo i virkeligheden også sagde: alle skal have. Dér sagde man blot, at alle, der modtager pensionstillægget, skal have. Om det gives månedligt, eller om det gives som et engangsbeløb, er ikke det afgørende. Hvis en sådan engangsforhøjelse kunne gennemføres, så er der ikke skygge af tvivl om, at et enormt administrationsapparat ville blive sparet.

Det kan ikke være korrekt, som hr. Albertsen siger, at man bare forhøjer, for der må jo da komme massevis af nye ansøgere til, hvis dette i hvert fald skal have nogen som helst form for mening.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det, der kalder mig herop, er hr. Albertsens bemærkninger. Med det kendskab, hr. Albertsen har til disse ting, skal jeg da ikke betvivle, at de tal, hr. Albertsen kom med, var korrekte, men der sker jo mange gange det, at når man er optaget af tingene, så kan man ikke se skoven for bare træer. Det synes jeg egentlig fremgik udmærket af hr. Albertsens ord.

Det er da ganske givet, at der hidtil ikke har været 400.000 pensionister, som har fået del i rådighedsbeløbet. Det er jo en ganske umulig tanke. Men der sidder 400.000 pensionister, som har forventninger om et varmebidrag, og det betyder, at der nu vil komme langt flere på bistandskontorerne i håb