

[Bernhard Baunsgaard]

mokratiet og regeringen besked på. I det folketing, vi har nu, hvor partisplittelsen er knap så udtalt, er det nok bedre, sådan som formanden for den socialdemokratiske folketingsgruppe nu siger det, at man stræber efter at få et fast flertal, men i dette faste flertal bør sandelig indgå en skattereform. Det er jo det væsentligste i dansk økonomi. Jeg har i dag fået et brev fra en mand, der spørger, om jeg ikke vil låne 1 mill. kr. Så spørger jeg ham: hvad skal jeg det for? Svaret er: jo, så får du skattefrit 30.000 kr. i overskud. Hele mit kontante indskud skal være 1.750 kr. Det er noget, som skattedirektoratet har udsendt besked om kan lade sig gøre, og baggrunden for det er hr. Heinesens statsobligationer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fradrag for visse udgifter til halmfyring).

(Lovforslag nr. L 27. Fremsat 15/11 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ervin Jensen (S):

Det forslag, som nu behandles, indeholder to ændringer af ligningsloven, nemlig for det første en ændring af § 7. Dette er en ændring, som alene er af redaktionel karakter og er en følge af ændringer i den sociale pensionslovgivning. Den anden ændring er en ophævelse af den regel, som medfører, at en landmand, der bruger halm til opvarmning af privat bolig, kan medregne 500 kr.

ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst som modvægt for de fradragsberettigede udgifter, der har været forbundet hermed.

I sommer vedtog folketinget muligheden for at yde statstilskud til udnyttelse af alternative energikilder, herunder også til anlæg, der udnytter halm som energikilde, og regeringen omtalte også i sin åbningsredegørelse, at man ville fortsætte og fremskynde den størst mulige sparsommelighed på energiområdet.

Det er derfor vores opfattelse, at også de skattemæssige regler bør indrettes således, at de er med til at fremme bestræbelserne på at udnytte de energiressourcer, som hidindtil ikke har været særlig udnyttet. Landbrugets halmproduktion er en af de energikilder, som kan udnyttes bedre, og det er denne udvikling, som lovforslaget kan være med til at fremme.

Gennemførelsen af forslaget vil kun medføre et beskedent skattemæssigt provenutab, og der er god grund til at tro, at den bedre udnyttelse af halmen som energikilde vil give væsentlige besparelser i form af anden form for energi som f. eks. olie. Det er derfor, forslaget nok er et skattepolitisk forslag, men dets virkning skulle gerne være med til at fremme en god energipolitisk udvikling inden for landbruget og landbrugsejendomme.

Med disse bemærkninger kan jeg anbefale lovforslaget til en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

Ivar Hansen (V):

Der er ingen grund til at holde en lang tale om denne sag, for det kommer næppe som en overraskelse for skatte- og afgiftsministeren, at vi kan støtte det foreliggende lovforslag.

Vi er meget tilfredse med, at det kommer frem så hurtigt i folketingssamlingen, som tilfældet er. Vi har gentagne gange gjort opmærksom på, at vi var af den opfattelse, at det af flere grunde er en uretfærdighed, der her er i ligningsloven, for vi har aldrig kunnet se, at det var nødvendigt at straffe de personer skattemæssigt, som udnyttede overskudshalmen på denne måde i valutabesparende henseende.

Derfor er vi meget tilfredse med, at der nu er udsigt til, at den uretfærdighed kommer væk, og jeg har da også en formodning om,