

[Erenbjerg]

slag, der i hovedtræk går ud på, at Grønland, efter at landsstyret den 19. maj har vedtaget en grønlandsk indkomstskattelov, skal side-stilles med udlandet med hensyn til skattebestemmelser. Jeg skal give socialdemokratiets varmeste anbefaling af forslaget.

Ivar Hansen (V):

Vi er i venstre helt indforstået med, at der med indførelsen af hjemmestyre i Grønland og den i den forbindelse vedtagne grønlandske indkomstskattelov, som har virkning fra 1980, er nødvendigt at gennemføre en række konsekvensændringer som her foreslået. Jeg kan derfor meddele principiel tilslutning til forslaget og skal derfor ikke ved denne lejlighed gå i enkeltheder. Vi har dog en del spørgsmål, som vi gerne vil vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Gammelgaard (KF):

Da Færøerne fik hjemmestyre, medførte det også konsekvenser for den danske skatte-lovgivning. Her sker nøjagtigt det samme som for Færøernes vedkommende, hvad angår Grønland. Det konservative folkeparti kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag, hvor hovedtanken altså er, at Grønland, efter at der er indført et selvstændigt skattestyre i relation til de danske skattebestemmelser, i et vist omfang må sidestilles med udlandet.

Jeg skal så i øvrigt ikke gå ind på den debat om beskattningen på Grønland, som en række danske bosiddende på Grønland har rejst, danskere, der specielt har relation til baserne og i særlig grad til Søndre Strømfjord.

Dohrmann (FP):

Loven om indkomstskat burde aldrig have været gennemført for Grønland. Folketinget burde have støttet det ændringsforslag, vi stillede om, at ikrafttrædelsesdatoen blev år 2017. Det forholder sig således, at hver eneste gang man forhøjer skatten i Grønland, er det ensbetydende med, at bevillingerne til Grønland her fra folketinget automatisk stiger.

Vi vil kigge på forslaget i udvalget, men jeg vil da godt allerede nu røbe, at som forslaget er formuleret og med de mange bureaukratiske ordninger, som er indbygget i det, er jeg desværre bange for, at der ikke vil

komme noget provenu ud af det. Det eneste, der vil komme ud af det, er, at en lang række personer kommer til at betale noget mere i skat.

Rahbæk Møller (SF):

Lovforslaget er en følge af en udvikling, som vi fuldt ud kan støtte. Vi kan derfor også tilslutte os det foreliggende forslag.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig forslaget. Også vi har en række måske mere tekniske eller opklarende spørgsmål, som vi må vente med til udvalget.

Bollmann (CD):

Det er CDs principielle holdning, at folketing skal bakke de beslutninger op, der tages af landstinget, og derfor kan jeg også på CDs vegne tilsige forslaget en velvillig behandling. Men derfor kan der selvfølgelig godt blive en del tekniske ting, der skal afklares under udvalgsbehandlingen.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan anbefale det foreliggende lovforslag. Vi betragter det som en konsekvenslovgivning.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen. Jeg forstod, at hr. Dohrmann ikke havde læst forslaget endnu, men det håber jeg så han får tid til på et senere tidspunkt. Der var åbenbare misforståelser i hans indlæg her i salen. Jeg takker for tilslutningen.

Steenholdt (Grønl.):

Grønlands landsting har også vedtaget dette forslag, og både siumut og atassut var blevet enige om, at det skulle rettes. Fra atasuts side har vi mest påpeget, at det var u hensigtsmæssigt, at de danske, som udfører et eller andet arbejde i Grønland, først skal fritages for at betale skat efter to års ophold i Grønland. Det var meget uheldigt, at selv om et ledigt stykke arbejde er udført, er de nødt til at opholde sig i Grønland så længe bare for at undgå beskattning. Jeg synes, man kan mærke i Grønland, at det arbejde, der skal udføres, varetages mere af grønlandske