

[Bilgrav-Nielsen]

klynger os op på den historie. Jeg siger dette igen, fordi man skal ikke forlade debatten i dag og gå ind i morgendagens med en forestilling om, at det bliver muligt at hænge det radikale venstre op på den historie.

Dernæst vil jeg gerne svare på et par ting, som kom frem. Finansministeren siger, at der ikke bliver tale om at nedskære i u-landsbistanden. Det kommer jo an på, hvordan man ser på det, men det er dog en kendsgerning, at man har besluttet at begrænse stignings-takten. Stigningstakten er ikke noget tilfældigt, det er noget, man har bundet sig til; man har aftale om internationalt, hvad man skal gennemføre. Det radikale venstre anser det for at være en reduktion, som er ubegrundet, som er skadelig. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at for os er der en sammenhæng mellem det, man gør på dette område, og det, man ikke vil gøre på forsvarsområdet. For uanset hvad finansministeren siger, så havde vi her en ordveksling i tirsdags, hvor forsvarsministeren slog fast, at udgangspunktet for de kommende forsvarsforhandlinger var de ubeskårne budgetter. Finansministeren kom med den bemærkning, at uanset hvad der blev sagt i tirsdags, skal der spares 100 mill. kr. på forsvaret. Den klare henvendelse fra finansministeren til forsvarsministeren skal jeg ikke kommentere yderligere.

Vi foreslår fra det radikale venstre, at man overvejer en ny arbejdsfacon, en ny konstruktion at arbejde efter. Når vi nu går ind i en række år formentlig, hvor der skal ske begrænsninger i de offentlige udgifter, så bliver vi nødt til at tænke nyt om den måde, vi arbejder på. Jeg kan ikke forstå, når hr. Bertel Haarder og hr. Palle Simonsen bebrejder mig dette forsøg på at skitsere en ny struktur, at man ikke kan se, der virkelig er behov for det. Der er ingen, der som hr. Palle Simonsen og hr. Bertel Haarder har fornemmet, hvor umuligt det er at arbejde med besparelsesforslag under de vilkår, vi arbejder under nu. Hr. Bertel Haarder siger, at man skal tænke sig selv med – det var en lidt underfundig udtalelse, men jeg tror, jeg forstår filosofien bag den. Ja men for 2 måneder siden var hr. Bertel Haarder part i en regering. Det er en helt fantastisk udvikling, hr. Bertel Haarder har gennemløbet siden, når vi ser på den vitalitet, han har udformet på spareområdet. Jeg tror, der virkelig er brug for, at vi

tænker os selv med, men i lidt større sammenhæng.

Ministeren siger, det er regeringens opgave, dette med besparelserne, og det kan ikke gøres upolitisk. Nej, det kan ikke gøres upolitisk. Men det, jeg forsøger at spille op til, er, at man i hvert fald i analysefasen, i undersøgelsesfasen undgår den politiske debat, som stopper enhver videreførelse af eventuelle gode besparelsesopgaver. Det kunne man gøre ved, at man fik oprettet dette folketingets rationaliserings- og spareudvalg. Det skal være en støtte til folketinget, det skal være en støtte til den offentlige debat om, hvilke muligheder der ligger på området, det skal være en støtte til, at vi kan bryde igennem de barrierer, der ligger, og som også hr. Bertel Haarder var inde på der ligger i ministerierne. Vi kender det alle sammen, hvor man sidder og forsvarer sit eget område, det gør man dygtigt, og det er formentlig også det, man er ansat til i et vist omfang; sådan arbejder man i hvert fald. Det skulle være et forsøg på med professionel bistand at bryde igennem de barrierer, som er årsagen til, at vi ikke på et virkelig sagligt niveau, vidende hvad det er vi gør, kendende de konsekvenser, der ligger i det, vi ønsker at gøre, er nået videre med disse ting. Jeg synes, man skulle overveje det endnu en gang.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Jeg kan bekræfte over for fru Ingerlise Koefoed, at venstre finder, at administrationen af arbejdsløshedslovgivningen er alt for slatten. Men jeg kan afkræfte, at vi vil begrænse det lokale selvstyre. Vi vil hjælpe kommunerne med at lempe eller afskaffe en række af de centrale direktiver og tilskudsordninger, hvormed staten i dag puster udgifterne i vejret.

Jeg kan oplyse, at jeg i min tale faktisk ikke brugte Kommunernes Landsforenings sparekatalog. Det blev ganske vist citeret i radioen – der jo citerer den første og den sidste sætning i manuskriptet – men jeg fik ikke sagt det, fordi jeg var kommet i tidnød. Det siger lidt om den politiske reportages totale visnen og død her i landet.

Arne Melchior (CD):