

[Flygaard]

ikke så forfærdelig interessant i denne forbindelse. Det er nemlig retsforbundets opfattelse, at vi i særlig grad i den nuværende økonomiske situation må acceptere, at det er et rimeligt område at spare på.

Jeg vil yderligere gøre den bemærkning til de konservative, at jeg egentlig troede, vi havde hørt om 4 punkts planen for sidste gang, men jeg kan forstå, at det har vi tilsyneladende ikke. Det er fantastisk, hvis de konservative forestiller sig, at man ved at ombytte nogle dyrtidsportioner med en fradragsret på selvangivelsen skulle være i stand til at løse landets økonomiske problemer. Den væsentligste og den første virkning af en sådan reform forekommer mig at være et ganske betydeligt erhvervsmæssigt tilskud. Men det er vel også udtryk for en god konservativ politik.

Endelig vil jeg gerne om olieprisstigningerne sige, at de i høj grad påvirker vort omkostningsniveau og dermed omkostningsudviklingen mellem Danmark på den ene side og udlandet på den anden side, og det rejser til stadighed spørgsmålet om en tilpasning af valutakurserne, således at de faktisk er i overensstemmelse med de realistiske omkostningsforhold i Danmark og i udlandet.

Jeg vil gerne gøre den bemærkning om u-landshjælpen, fordi den er blevet draget ind i debatten, at den efter retsforbundets opfattelse ikke skal være udtryk for dansk erhvervspolitik, men den bør være udtryk for, at man hjælper u-landene dér, hvor de har behov for det. Jeg synes ikke, vi kan være bekendt at drive snæver erhvervspolitik i forbindelse med vores hjælp over for udviklingslandene, men jeg har desværre en fornemmelse af, at adskillige af de partier, der advokerer for u-landshjælp mere eller mindre helhjertet, i høj grad har erhvervspolitiske synspunkter inde i deres overvejelser, når de vil bestemme omfanget og retningen af den u-landshjælp, som skal ydes.

Til slut vil jeg gerne komme med en enkelt bemærkning til finansministeren. Jeg deler finansministerens opfattelse af, at man på grund af valg og meget andet har haft et vældigt tidspres over sig, men jeg føler alligevel anledning til i hvert fald personligt at sige tak til finansministeren. For det første, fordi jeg føler, at finansministeren har været meget beredvillig med hensyn til at skaffe de ønskede oplysninger og at skaffe dem meget hurtig.

Jeg vil føje til, at når vi har haft finansministeren i samråd i finansudvalget – og det er sket adskillige gange i den seneste tid – så har der altid hersket en venlig og hyggelig stemning, selv om det har været alvorlige problemer, vi har drøftet i landets nuværende økonomiske situation. Det vil jeg i hvert fald meget gerne sige personlig tak til finansministeren for.

(Kort bemærkning).

Hanne Engberg (SF):

Det skal være en kort bemærkning til hr. Steen Folke fra venstresocialisterne, som gentog gårsdagens angreb på socialistisk folkeparti og den stilling, vi har taget her til krisepolitikken, og den stilling, vi i dag tager til finansloven.

Vi i socialistisk folkeparti opfatter det således, at når vi er blevet valgt ind i dette folketing med så stor styrke, som vi er blevet ved dette valg, så er det for, som vi sagde i vores valgoplæg, og som vi arbejder på nu, at arbejde imod indkomstpøolitik og at styrke den reformpolitik, som socialdemokratiet har lagt op til. Derfor har SF været villig til at strække sig længere, end vi har strakt os før. Derfor har vi været villige til at undlade at stemme for finansloven, og derfor har vi givet køb på nogle af vores principper, således at vi kan komme i gang med disse reformer.

Vi gør det, fordi vi regner med at få væsentlig indflydelse på de reformer, der skal ske efter nytår. Det gælder skattepolitikken, det gælder beskæftigelsespolitikken, det gælder energipolitikken, og det gælder forslaget om overskudsdeling, som vi principielt er positivt stemt over for, når vi har arbejdet på det længere tid igennem, og når folk er mere klar over, hvad det er, der skal ske. Alle disse reformer anser vi for væsentlige reformer for lønarbejderklassen, og dem er vi villige til at gå i gang med. Det er venstresocialisterne åbenbart ikke.

(Kort bemærkning).

Palle Simonsen (KF):

Jeg bliver nødsaget til at korrigere hr. Flygaard, når han siger, at den konservative 4 punkts plan er udtryk for nogle erhvervstilskud. Jeg vil bare for en ordens skyld gøre opmærksom på, at den indeholder forslag om lønstop i den resterende del af overens-