

[Steenholdt]

man blande sig i så store beslutninger, hvis man overhovedet ikke har stemmer bag sig?

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Statsministerens bemærkning til mig i forbindelse med den debat, vi har haft om færingerne, var ikke rimelig. Det, jeg krævede fra færingerne, var, at de skulle vise solidaritet over for os. Hvis de ikke ville deltage i byrderne, skulle de heller ikke have nydelserne. Hvis de fortsat vil have nydelserne, er det egoisme.

Men statsministeren glemte – måske skal ordet »glemte« i citationstegn – at svare på det spørgsmål, jeg havde stillet ham, og derfor skal jeg gentage det, for det er så vigtigt i den debat, som vi nødvendigvis skal have med færingerne i fremtiden. Kan statsministeren bekræfte, at eventuelle olieforekomster eller andre råstofforekomster ikke tilhører det færøske folk, men det danske rige?

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal blot bekræfte, at fremskridtspartiets ændringsforslag til finansloven ikke er udformet efter, at vi skal købe os stemmer hverken på Færøerne, på Grønland eller andre steder. Vi er bekendt med, at socialdemokratiet med statsminister Anker Jørgensen i spidsen går ind for, at socialdemokratiet køber sig stemmer for skatteydernes penge, og når vi nu har været inde på det med tallene, kunne det være interessant at få at vide, hvad de stemmer, socialdemokratiet køber sig, koster pr. stk. Men fremskridtspartiet fører ikke politik efter at købe sig stemmer, heller ikke på Færøerne og Grønland.

(Kort bemærkning).

Erlendsson (FP):

Jeg synes, hr. Steenholdt skulle have svaret på det, som det drejede sig om, men han kom jo overhovedet ikke ind på det misforhold, som eksisterer i forholdet mellem Danmark og dets bilande. Han talte ikke noget om, hvilke ofre man fra grønlandsk side uden diskussion ville være villig til at give til fællesskabet. Han talte ikke om, hvordan Grønland med dets store naturressourcer kunne bidrage til at hjælpe Danmark ud af

den hårdt betrængte økonomiske situation, vi er i i dag. Hr. Steenholdt tilhører endda det danskvenlige parti atassut, men han var parat til at hjælpe det meget mere separatistiske siumutparti dengang i juni måned, da han lagde den situation op, som gav det grønlandske landsstyre ekstra over 71 mill. kr. og en plads som formand for den dansk-grønlandske undergrundskommission, hvorefter hr. Jonathan Motzfeldt triumferende over for verdenspressen erklærede, at han havde vundet den første sejr over den danske regering. Det er tilfældet. Sådan er forholdet mellem Grønland og Danmark i dag, at man taler om sejr, når man har kunnet blokke danskerne for ekstra 71 mill. kr. Det er ikke noget venskabsforhold, det er værd at holde på.

Vi vil ikke fra den ene dag til den anden kaste Grønland fra os, men vi vil sandelig heller ikke have nogen beskyldninger om, at vi er koloniherrer, som vil bestemme over Grønland. Vi vil meget gerne komme ind på en afviklingsperiode, så man kan stå på sine egne ben – hvis man nogen sinde kommer til det – og vi vil hjælpe dem meget langt, men vi vil ikke samtidig yde store ofre og høre utilfredshed og ikke andet end utilfredshed og få fjendskab til gengæld. Jeg ved godt, det hedder i skriften, at det er saligere at give end at tage

Formanden:

Taletiden er udløbet.

Erlendsson (FP):

Men det er også, kan jeg forstå, tungt at bære gode gaver.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Repræsentanter for fremskridtspartiet har talt om egoisme og om spild i 1970'erne. Begge dele kan bevises og vil blive bevaret for eftertiden i denne bog og en række andre skrifter. Jeg takker for de bemærkninger, hr. Flygaard gjorde; også jeg synes, vi har haft et sagligt og godt samarbejde i finansudvalget.

Til hr. Steen Folke skal jeg sige, at der er en ganske god forklaring på, hvorfor forsvarsbesparelsen er opstillet på den måde, den er. Hr. Steen Folke er ikke medlem af finansudvalget, men finansudvalgets medlemmer er opmærksom på, at den udmøntning