

[Karen Højte Jensen]

Forslaget indeholder især en række ændringer, der vedrører skolens kundskabsmeddelende opgave.

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets indhold og bemærkninger.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om lærlingeforhold. (Lærlinges retsstilling ved virksomhedsoverdragelse).*

(Lovforlag nr. L 93).

Forslaget til ændring af lærlingeloven er en konsekvens af lov nr. 111 af 21. marts 1979 om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse. Formålet med lovforslaget er, i den udstrækning det er muligt under hensyn til reglerne om aftaler om læreforhold, at give lærlingene samme retsstilling ved virksomhedsoverdragelse som andre lønmodtagere. Der stilles derfor forslag om at ændre lærlingeloven således, at den bringes i overensstemmelse med loven om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse, som samtidig forudsættes sat i kraft af arbejdsministeren for så vidt angår lærlinge og EFG-elever.

Forslaget indebærer, at erhververen af en virksomhed indtræder i bestående rettigheder og forpligtelser i henhold til aftaler om læreforhold i tilfælde af virksomhedsoverdragelse, forudsat at den pågældende opfylder visse krav om habilitet og vandel, som er fastsat i lærlingelovens § 2, og at lærlingelovens krav i øvrigt er opfyldt. Når denne forudsætning opstilles, skyldes det, at aftaler om læreforhold ikke blot er arbejdsaftaler, men også uddannelsesaftaler. Ved anmeldelse til arbejdsformidlingen af virksomhedsoverdragelsen påses, at betingelserne er opfyldt. Påtegning på aftalen om, at betingelserne er opfyldt, anses for godkendelse i henhold til loven om virksomhedsoverdragelse.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

**Miljøministeren (Ivar Nørgaard):**

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ekspropriation til byudvikling.*

(Lovforlag nr. L 94).

Forslaget er en uændret fremsættelse af det lovforslag, som blev vedtaget af folkettingen ved tredjebehandlingen den 25. maj 1977. Forslaget blev imidlertid ikke indstillet til stadfæstelse, da 73 medlemmer af folkettingen under henvisning til grundlovens § 73, stk. 2, krævede, at lovforslaget først indstilles til stadfæstelse efter, at nyvalg har fundet sted og forslaget på ny er vedtaget af det derpå sammentrædende folketing.

Jeg skal specielt henvise til, hvad der blev sagt ved fremsættelsen den 15. marts 1977 (Folketingstidende 1976-77, sp. 651-653) og til folketingsudvalgets betænkning, som blev afgivet den 5. maj 1977 (Folketingstidende, tillæg B, sp. 427-434).

Jeg skal gøre opmærksom på den ændring af loven om særlig indkomstskat, som blev vedtaget af folkettingen den 31. maj 1979. Herefter skal erstatningssummer i anledning af ekspropriation ikke længere medregnes ved opgørelsen af skattepligtig særlig indkomst. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har ministeriet for skatter og afgifter skønsomt anslået, at det samlede provenutab for stat og kommuner ved forslagens gennemførelse kan blive ca. 20-30 mill. kr. årligt, heraf ca. 7-10 mill. kr. for kommunerne.

Regeringen ønsker fortsat, at kommunerne kan få bedre muligheder for at virkeliggøre planlægningen af arealanvendelsen. Lovforslaget, som supplerer ekspropriationsbestemelsen i kommuneplanloven, imødekommer kommunernes behov for på et tidligt tidspunkt at kunne skaffe sig rådighed over den jord, der er nødvendig for den kommende byudvikling. Herved mindskes risikoen for en spredt og tilfældig byudvikling, som kan betyde fordyrelse og forringelse af byggeudvikling, transport og anden bymæssig service. I denne forbindelse må også fremhæves vigtigheden af samspillet mellem arealplanlægningen og den kommunale langsigtede økonomiske planlægning.

Jeg har forstået, at der er et bredt ønske fra kommunal side om at få lovforslaget gennemført.

Med disse bemærkninger kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Den første sag på dagsordenen var: