

[Ib Christensen]

Mit parti har talt med mange landmænd i de sidste 14 dage, og der er ikke en eneste af dem, det være sig retsstatsvælgere eller ej – de fleste af dem var ikke retsstatsvælgere – der ikke syntes, det var helt acceptabelt med 7 promille i statsgrundskyld, hvis bare alle andre også kom til at betale 7 promille af deres jordværdier – ikke én. Derfor er det ikke ligestilling, man ønsker, når man fra visse sider bekæmper disse ting, nej, det er det, at man vil have grundskyld og jordbeskatning væk, og det er det, der skal siges så klart, at ingen kan være i tvivl om, at det er det, der er den egentlige bevæggrund.

Jeg skal slutte med at sige, at retsforbundet tager det forløbne par uger som udtryk for nye samarbejdsformers chance i tinget med hensyn til skiftende flertal, med hensyn til, at folketinget kan fungere bedre. Det ville være ønskeligt, om vi havde haft bedre tid, og vi håber, at regeringen i de kommende måneder, i resten af denne samling og fremover, vil være med til at tilrettelægge arbejdet på en sådan måde, at vi får bedre tid til at løse de problemer, landet står over for – en omfattende ejendomsskatte-reform er bare ét af dem – sådan at der virkelig bliver tid til at gennemarbejde tingene, og sådan at vi får tid til at lave løsninger, der er dybtgående og varige, som kan holde, og som hviler på det bredest mulige flertal i dette folketing, om end flertallet kan være skiftende, alt efter de politiske partiers valggrundlag, alt efter det, de politiske partier står for.

(Kort bemærkning).

**Steffensen (KrF):**

Jeg vil blot gøre to bemærkninger her efter at have hørt partiernes ordførere ved den generelle debat. Den ene er denne, at debatten har afsløret, at vi i dette høje ting ikke rigtig magter at administrere vor overflod, for overflod har vi, målt med forhold, der findes andre steder i verden, hvor fattigdom og sult hærger mennesker, og hvor der er egentlig nød.

Den anden bemærkning, jeg vil gøre, er den, at det endnu en gang ser ud til, at det skal blive bevist, at det er de små partier her i tinget, der skal sikre dansk folkestyres funktion.

**Formanden:**

Vi går så over til de medlemmer ud over ordførernes rækker, der har bedt om ordet, og her er taletiden 8 minutter.

**Christophersen (V):**

Jeg vil godt sige et par ord til hr. Ole Espersen, som i sin tale her i dag, synes jeg, gav en højst besynderlig fremstilling af, hvad der var alternativet til regeringens kriseløsning. Hr. Ole Espersen sagde jo i sit indlæg, at alternativet måtte være, at oppositionen, dvs. venstre og det konservative folkeparti, ville sætte Danmark under administration af Den internationale Valutafond – sådan måtte jeg opfatte hr. Ole Espersens indlæg – og det synes jeg ærlig talt er en fuldkommen absurd fremstilling af, hvad der er alternativet til det, som nu foregår. For alternativet til det, regeringen har lagt frem og nu formentlig får gennemført, er naturligvis ikke, at Danmark sættes under administration. Det kan muligvis blive konsekvensen af det, der gennemføres, det skal jeg ikke tage stilling til, det må vi jo se lidt længere fremme ad vejen. Men alternativet havde naturligvis været, at regeringen var gået ind i nogle forhandlinger med det sigte at få tilrettelagt en langsigtet økonomisk politik, der var konsekvens i, en politik, som hvilede på et fast flertal, og en politik, som derfor også skabte den fornødne tillid.

Efter vores opfattelse skulle man have sat sig en klar målsætning for, hvordan man ville nedbringe underskuddet på betalingsbalancen i stedet for kun at bevare det på dets nuværende niveau.

Endvidere mener vi, det havde været af afgørende betydning, at man tilrettelagde nogle foranstaltninger, som kunne støtte hinanden i stedet for at trække i hver sin retning. Opgaven er jo ikke at fordele fattigdommen, men det er jo nærmest det, som har været regeringens filosofi. Opgaven er at forsøge at afskaffe den.

Derfor burde noget helt afgørende have været en kombination af en virkelig omkostningsdæmpning og en investeringsfremmende politik. Det har vi klart sagt fra venstres side. Vi har sagt det i forbindelse med valgets udskrivelse, vi har sagt det, efter at valget blev udskrevet, og vi har også sagt det i de forhandlinger, som vi har ført med regeringen – de har været få. Jeg håber dog, at