

[Alfred Hansen]

konstatere gennem tidligere debatter, at de grønlandske og færøske folketingsmedlemmer er ønsket og respekteret her i tinget af et stort flertal. Jeg er dog ikke ukendt med, at man her i tinget rider forskellige politiske kæpheste, men der er efter den debat, der har været her, god grund til at advare mod, at disse kæpheste bliver til en tvangstanke.

Jeg vil gerne som erhvervspolitisk ordfører for retsforbundet knytte nogle kommentarer til de tre lovforslag, der er til behandling ved denne generaldebat, nemlig forslagene om stop for priser og avancer og udbytter, tantieme m. v.

Når vi om lidt skal stemme, så vil det vise sig, at salen er delt i tre grupper. Der er en socialistisk fløj med SF og VS, som i og for sig synes, at det er en god idé at lave stop for priser og avancer, og hvis de konservative, borgerlige, skulle stemme efter deres overbevisning, så ville de stemme for et lønstop, da de anser lønningerne for at være den store skurk i dansk økonomi. Det er efter venstre-konservatives vurdering de famøse lønninger, der er årsagen til den svækkede konkurrenceevne. Man kunne ønske, at de ofrede lige så megen tid og lige så mange kræfter på at arbejde på en rentesækning, idet rentebyrden ofte er en lige så stor byrde, som lønomkostningerne er, og det er navnlig de nyetablerede og de allerede etablerede, som ønsker at udvide deres forretning og deres virksomhed, der lider under denne rentebyrde.

Det kan synes inkonsekvent, at venstre-konservative specielt er interesseret i stop for lønningerne, men i og for sig ikke har noget imod, at priserne stiger. Ganske vist gik de til valg for tre måneder siden på, at man skulle have stop for både lønninger og priser, men i deres grundholdning er det altså sådan, at det mest er lønningerne, der er skurken.

Så er der dog lidt mere konsekvens i socialdemokratiets holdning, for de ønsker kontrol med det hele. Det er en god socialdemokratisk tanke, at man skal have styring og kontrol, det er nøgleordet for dem.

Og så har vi altså retsforbundet med en socialliberal holdning, en liberal grundholdning, hvorudfra vi ønsker at føre en politik, der viser forståelse og ansvarlighed for det sociale. Vi ønsker faktisk, at staten ikke skal blande sig overhovedet i lønfastsættelsen el-

ler i prisfastsættelsen. Vi mener, at det ikke er en statsopgave.

Jeg vil gerne sige om lønstoppet, at det kun vil blive hundrede procent effektivt for de offentligt ansatte. Man vil inden for det private arbejdsmarked mere eller mindre kunne skabe grundlag for lønstigninger, og vi mener, at lønmodtagerne selv må have indflydelse på, hvilken pris de ønsker at sælge deres arbejdskraft til. De er ramt af højere boligudgifter, de er ramt af højere transportomkostninger, og de er ramt af højere skatter. Ja, det er vel sådan, at lønnen, ikke real-lønnen, men den løn, der udbetales formelt før skattetræk, i stor udstrækning er et udtryk for skattehøjden. Det er et udtryk for skattetrykket, at skattetrykket i sig selv indicerer, at lønnen må stige.

Man vil ikke ved de afstemninger, vi skal have i dag, kunne konstatere, at retsforbundet, hverken i dag eller på et senere tidspunkt, vil stemme for en gryderet. Man vil ikke komme ud for, at retsforbundet stemmer for en række lovforslag, medmindre vi er enige i de enkelte lovforslags intentioner og indhold. Man vil ikke komme ud for, at retsforbundet stemmer for en gryderet, hvori der meget nemt kan være en del giftige ingredienser.

Vi mener, at lønmodtagerne må have indflydelse på fastsættelsen af den pris, som deres arbejdskraft skal sælges til, og vi mener også, at erhvervslivet skal have lov at sælge deres varer til den pris, som udbud og efterspørgsel betinger. Det er en god, sund, fri markedsøkonomi, der ligger til grund for denne holdning. Men jeg må gøre den bemærkning, at det forudsætter, at man kraftigt og intensivt modarbejder monopolerne, det være sig statsmonopoler eller privatkapitalistiske monopoler.

Om prisstopløven skal jeg sige, at den efter retsforbundets opfattelse i høj grad er administrationskrævende. Den kræver et enormt bureaukрати, den kræver en omfattende kontrol. Den er uadministrerbar, og den vil også meget hurtigt vise sig ligesom de tidligere prisstoplove, vi har haft, ikke at være særlig virksom. Den er en særlig stor byrde for de mindre erhvervsdrivende, som forholdsvis må bruge mere tid på at administrere denne lov end de større virksomheder.

I konsekvens heraf stillede retsforbundet ændringsforslag ved anden behandling om,