

[Alfred Hansen]

at de virksomheder, som ikke beskæftiger lønnet medhjælp, skulle være fritaget, de skulle ikke være omfattet af denne prisstoplov. Det var ud fra det synspunkt, at loven er særlig administrationsbebyrdende for disse erhverv, og endvidere ud fra den kendsgerning, at de små virksomheder aldrig kan være prisførende på grund af den knivskarpe konkurrence, der er inden for såvel handel, håndværk som industri.

Vi er i det hele taget imod den planøkonomi, som socialdemokratiet har fortsat, efter at SV-regeringen havde ført den et års tid. Vi tror ikke på, at det er styring og kontrol og statsindgreb i lønninger, priser og avancer, der skal løse landets problemer. I så tilfælde havde vi ingen problemer haft. Det er jo ikke en ny tanke, en ny idé. Den har vi set realiseret gennem flere år med meget dårlige resultater.

Som konklusion på disse betragtninger skal jeg meddele, at retsforbundet vil stemme imod de 3 lovforslag, som vedrører stop for priser, avancer og tantieme m.v.

Maisted (FP):

Normalt anses det for at være fornuftigt, i hvert fald partitaktisk, at holde sine uenigheder inden døre. Men jeg vil gerne her fra talerstolen tage afstand fra, at man refererer fra private samtaler, man kan have med andre medlemmer.

Derudover synes jeg nok, at der tales en del udenom. Her kan selvfølgelig alle deltage. F.eks. gik SF ind for ØD med en central fond, men de stemmer imod. SF gik imod en forøgelse af indkomstkatten, men de stemmer for den. CD stemmer for en forringelse af parcelhusejernes status og for erhvervsfjendske love, og alligevel vil de være med til at bære denne kriselovgivning igennem. Retsforbundet stemmer for en særskat under henvisning til, at det er et led i deres program. De kan jo nu blive fritaget for at stemme for denne særskat, hvis det radikale venstre benytter lejligheden til enten at undlade at stemme eller at stemme for denne særskat. Det radikale venstre stemmer for dyrtidsfonden, som de var imod.

Alle ved, at det, det drejer sig om, er dagsordenens punkt 9. Det er det eneste sted, vi er i stand til at vælte denne regering. Hvis folketingets flertal mener, hvad de har sagt i

den valgkamp, der lige er ført, og hvis de mener, hvad de har sagt i de ordførertaler, vi har hørt her i tinget, så ved alle, måske på nær befolkningen, at det hele er meget enkelt: vi har chancen ved dagsordenens punkt 9, forslag til lov om ændring af dyrtidsregulering m. v. Det er her, det skal vise sig, om der er noget hold i al den snak om, at man er utilfreds med helhedsløsningen, og at man vil overholde det, man gik til valg på den 23. oktober 1979. Alt andet er udenomssnak og har intet med sagen at gøre.

Nok så mange dødsyge forklaringer fra kristeligt folkeparti duer ikke, for de har nemlig selv bragt sig i denne situation. De kunne have gjort ligesom de andre partier og have siksakket ud og ind, men på dette punkt undlod de at tage stilling, og de holdt hele folketinget og den danske befolkning hen med snak. Deres tidligere medlem hr. Jens Møller har jo givet dem det budskab, at de selvfølgelig skal stemme imod, fordi den helhedsløsning var noget møg. Det er ganske enkelt noget af det mest uanstændige, dette ting har oplevet, at et lille parti først bringer sig selv i en vanskelig situation og så bagefter ikke vil være med til at overholde det, det har ført valgkamp på. Jeg kan godt forstå, hvis den danske befolkning efterhånden finder det, der foregår her i huset, noget besynderligt.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Ja, nu må man jo fra fremskridtspartiets side selv bestemme, om de mener, vi er uanstændige – jeg ønsker ikke at bruge disse udtryk om andre kolleger i denne sal. Jeg må bare sige til fremskridtspartiet, at vi selvfølgelig har vurderet tingene seriøst, det gør vi nemlig, og ikke som fremskridtspartiet, hvor et fremtrædende medlem dér udtaler, at medlemmerne jo blot er kød, som skal følge det eneste hoved, der er i partiet. Vi går ind for demokrati og ikke for andet.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Det er udenomssnak, hr. Arne Bjerregaard. Dette drejer sig om punkt 9, og dér kan hr. Arne Bjerregaards parti være med til at vælte den helhedsløsning, som hr. Arne