

[Finansministeren]

de års private erhvervsinvesteringer, og at regeringen ikke har taget hensyn til de olieprisstigninger, der må forventes i 1980.

Hvad angår lønstigningerne, forekommer hr. Ellemann-Jensens kritik noget overraskende, idet hr. Ellemann-Jensen ved folketingets første behandling af helhedsløsningen udtalte tvivl om effektiviteten af de oprindeligt foreslåede indgreb over for lønglidningen. Nu, hvor disse indgreb ikke længere er med i helhedsløsningen, skønner hr. Ellemann-Jensen, at de oprindeligt foreslåede indgreb ville have haft stor effekt, og det kan jo overraske. Jeg kan tilføje, at regeringen ikke finder, at der er grundlag for at ændre de fremlagte skøn over lønudviklingen i de kommende år.

I den ændrede helhedsløsning indgår der ikke elementer, som skulle resultere i en ekstraordinært stor reduktion af de private erhvervsinvesteringer. Det må her tages i betragtning, at den omkostningsafdæmpende politik sammen med den netop gennemførte kursjustering bidrager til at øge indtjeningen i den udlandskonkurrerende del af erhvervslivet. Der er grund til at forvente, at den øgede afsætning vil give sig udslag i investeringer i denne sektor.

Selv om man accepterede hr. Ellemann-Jensens vurdering, hvad regeringen altså ikke gør, så ville det ikke engang føre til de resultater, hr. Ellemann-Jensen har lagt navn til. Jeg har set tabeller, hvoraf det fremgik, at mindre erhvervsinvesteringer ville føre til en betalingsbalanceforringelse på 0,5 mia kr. i 1980 og på 2 mia kr. i 1983. Det er mere sandsynligt, at mindre erhvervsinvesteringer ville føre til den modsatte virkning på den korte sigt, idet der er en meget betydelig importkvota i erhvervsinvesteringer. Det betyder ikke, at det er en hensigtsmæssig måde at reducere betalingsbalanceunderskuddet på, fordi det selvfølgelig set i et længere perspektiv ville have en negativ og uhensigtsmæssig virkning.

Regeringen har hidtil forudset, at oliepriserne fra 1979 til 1980 stiger med knap 25 pct., inklusive virkningen af kursjusteringen. Det må nu forudses, at prisstigningen bliver betydelig større. Efter de seneste oplysninger kan en prisstigning på op imod det dobbelte ikke afvises, idet vi dog fortsat må understrege, at der er en meget betydelig usikkerhed omkring olieprisernes udvikling.

De højere oliepriser påvirker den danske økonomi på tre måder. For det første giver de anledning til en umiddelbar belastning af betalingsbalancen i form af en øget udgift til import af energi. For det andet vil forbrugerprisniveauet øges med deraf følgende begrænsning af den private efterspørgsel og dermed af importen. Den betalingsbalanceforbedring, der følger heraf, vil beløbe sig til knap halvdelen af den umiddelbare belastning ved energiimport. For det tredje vil der ske en vis afdæmpning af den internationale konjunkturudvikling, hvilket vil mindske de danske eksportmuligheder allerede i 1980 og dermed belaste betalingsbalancen. Det er ikke muligt med den usikkerhed, der råder omkring den faktiske udvikling, at sætte tal på disse størrelser nu.

Jeg vil gerne sige, at regeringen ikke på noget tidspunkt har benægtet, at der er opstået en betydelig risiko for yderligere olieprisstigninger, som vil forringe de økonomiske udsigter og skærpe kravene til den økonomiske politik. Det siger sig selv, at vi følger udviklingen i oliepriserne med den allerstørste opmærksomhed.

Til hr. Poul Schlüters betragtninger såvel om ledighed som om betalingsbalance vil jeg gerne sige, at de bygger på den forudsætning, at regering og folketing efter vedtagelsen af de lovforslag, vi har til behandling i dag, skulle sætte sig ned med hænderne i skødet fra nu af og til udgangen af 1983. Det har regeringen rent faktisk ikke tænkt sig at gøre, og jeg håber heller ikke, at folketinget, i hvert fald ikke et flertal i folketinget, har tænkt sig det.

Til hr. Christophersen, som fandt det tankevækkende, at budgetdepartementet og ikke det økonomiske sekretariat lagde navn til de vurderinger, regeringen har lagt frem, vil jeg gerne sige, at hvis hr. Christophersen ikke har placeret sig i samme position, nemlig med hænderne i skødet, så vil han have observeret, at det er det økonomiske sekretariat, der har afleveret svar på en lang række spørgsmål, som er stillet under folketingsudvalgenes arbejde med disse lovforslag. De beregninger, der er foretaget af budgetdepartementet og fremlagt i budgetdepartementets navn, knytter sig til den budgetredegørelse, som blev fremlagt her i folketinget i forbindelse med finanslovforslagets genfremsættelse. Det er helt naturligt, at det er budgetde-