

[Finansministeren]

partementet, der følger disse ændrede forudsætninger op og orienterer folketinget om de konsekvenser, man må vurdere der er henholdsvis af de oprindelige forslag og senere af de ændringer, der er foretaget i regeringens samlede forslag. I øvrigt skal jeg til beroligelse for hr. Christophersen sige, at disse beregninger, uanset hvilket navn de er fremlagt i, er udført i et meget tæt samarbejde mellem det økonomiske sekretariat og budgetdepartementet.

**Formanden:**

Vi går så til ordførernes anden omgang, hvor taletiden er 8 minutter.

**Ole Espersen (S):**

Ordføreren for det konservative folkeparti sagde, at det er et andet socialdemokrati, vi har stået over for i disse dage, et andet parti end det, man kendte før valget. Det er ikke rigtigt; vi gik styrkede ud af valget. Det betyder naturligvis, at det, vi mener er den rigtige politik for samfundet i øjeblikket, søger vi at gennemføre med den øgede styrke, vi fik. Det er der ikke noget overraskende i, det tror jeg ethvert parti ville gøre, og det er det, vores parti også har gjort.

Der er heller ikke noget nyt i den politik, socialdemokratiet har lagt frem for folketinget. Vi har, også da vi var i regeringssamarbejde med venstre, givet udtryk for, at der skulle laves om på rentefradragsreglerne, og at der skulle indføres en værdistigningsafgift. Man måtte overveje at søge gennemført en overskudsdeling, og vi skulle have en stram indkomst- og prispolitik. Der er intet nyt i denne politik, og der er heller ikke noget nyt i den måde, vi prøver at føre politikken frem på.

Der er heller ikke noget nyt i det konservative folkepartis politik, det må jeg dog sige med det samme. Det er der derimod i den stil, som partiet venstre anvender. Jeg skal ikke bebrejde venstre, at det skifter stil, efter at det er blevet et oppositionsparti, det er en naturlig ting. Men jeg synes nok, ændringen er større, end man kunne have forventet. Jeg har allerede tidligere i mit indlæg i dag været inde på, at der er ting, vi nu søger gennemført, som venstre i høj grad var interesseret i at gennemføre, medens venstre var i samarbejde med os. Vi har fastholdt disse ting, vi

har fået bred tilslutning til dem i væsentlige grupper i samfundet, men pludselig er det uden interesse for venstre. Venstre går tværtimod direkte imod dem. Jeg synes, at venstre er det nye parti, vi har mødt her i folketinget.

Der er én ting, der bekymrer mig en hel del med henblik på de problemer, vi står over for i de kommende år indtil 1983, hvor finansministeren lige sagde, at det ikke er vores hensigt at sidde med korslagte arme. Det er det forhold, at efter at socialdemokratiet havde opnået et tæt samarbejde med store organisationer her i landet med henblik på ganske voldsomme indgreb, der var udtryk for store afkald fra store samfundsgruppers side, så er disse indgreb og rimelige vilkår for dem blevet afvist af et flertal i tinget.

Det giver mig bekymring, for det vækker nemlig den bekymring, hvordan vi kan regne med et samarbejde med lignende væsentlige grupper i fremtiden, når disse væsentlige grupper mærker, at tinget i den grad er uimodtageligt for de tilbud, der kommer. Det synes jeg er noget, der bør bekymre os her i dag, når vi tænker på de problemer, vi naturligvis kommer ud for i de kommende år. Jeg er bange for, at folketinget i forhold til disse organisationer kan have mistet en del respekt. Vi håber, det kan lykkes for folketinget at genoprette den respekt i den kommende tid.

Hr. Niels Helveg Petersen var inde på specielt landbrugets situation, og hr. Niels Helveg Petersen gav udtryk for, at hvis man tænkte på at inddrage en uventet gevinst, som landbruget måtte få, så burde man i virkeligheden gå en anden vej: man burde først overveje denne erhvervsgrens samlede situation, og hvis man nåede til, at den var lig med eller bedre end andre erhvervsgrenes, så kunne man overveje et indgreb af den karakter, vi tænker på her. Det krav stilles jo ikke i forhold til andre grupper i samfundet. Man har ikke – heller ikke fra det radikale venstres side – sagt, at når vi skal indføre en stram indkomstpøolitik, så burde vi først overveje, om f. eks. beklædningsarbejderne ikke var i en situation, så vi måtte sige, at med hensyn til dem kan vi dog ikke indføre den stramme indkomstpøolitik. Skal man tage en enkeltgruppe ud på denne måde, så bør det ikke blot være landbruget, så bør det også være andre grupper i samfundet.