

[Statsministeren]

løbet af 1¼ år vil dette erhverv alene blive friholdt for at betale 5½ dyrtidsportion. Det er det, vi nedbringer omkostningerne med i forhold til det, der har været gældende ifølge en lang tradition i dansk arbejdsmarkedspolitik. Det tager man ud af erhvervsomkostningerne, og det forærer man bogstavelig talt erhvervslivet med det formål at give dette erhvervsliv lidt bedre muligheder gennem lidt lavere omkostninger. Derfor bare en lille smule mere optimisme end den, der er kommet til udtryk.

Jeg er meget enig i den betragtning, der er gjort gældende af hr. Arne Melchior, nemlig at lønmodtagerorganisationerne ikke gør alt dette for vores blå øjnes skyld, men at det er et udtryk for, at lønmodtagerorganisationerne, om jeg så må sige, har bøjet sig for regeringens argumentation, har forstået, at det netop lige nu, som krisen tegner sig for os, er nødvendigt at foretage kraftige indgreb, og at man næppe kan gøre det bedre og mere effektivt end ved at gøre det på den måde, vi foreslår med helhedsplanen. Derfor burde situationen være præget af lidt mere optimisme nu, og det burde de borgerlige partier, der føler sig som særlige talsmænd for dele af erhvervslivet, i stedet forsøge at bidrage til.

Hr. Askjær Jørgensen sagde, at der med denne helhedsplan nu blev afsagt den endelige dødsdom over Danmark, at Danmark var færdigt som retssamfund. Påstanden er så fantastisk og meningsløs, at den i og for sig ikke kræver nogen særlig kommentar.

Det er også fantastisk, at vi nu skal høre, at kristeligt folkeparti ved at hjælpe socialdemokratiet – jeg tillader mig nu at sige ved at hjælpe Danmark, men all right – giver et bidrag til en total socialisering af det danske samfund. Det er igen en af disse helt urimelige påstande, som jo intet har med sandheden at gøre, og som derfor får det til at virke så meningsløst, når man skruer sig op til sådanne højder i vurderingen af, hvad det egentlig er, der netop sker nu.

Hr. Askjær Jørgensen sagde, at landbrugets topfolk – og nu er det jo noget helt andet, dér må man gerne citere, hvad organisationernes topfolk siger, så er det den højeste visdom, så er det simpelt hen dette eller hint partis politik – men altså, hr. Askjær Jørgensen sagde, at landbrugets topfolk taler om avanceret tyveri i forbindelse med inddragel-

sen af den merfortjeneste, der kan opstå ved den gennemførte devaluering.

Så er det i hvert fald også – jeg er ligefrem ked af at skulle stå og indrømme det, og nu hjælper jeg socialistisk folkeparti lidt, men det kan være, det kniber for dem – så er det også avanceret tyveri, at socialdemokratiet og regeringen vedstår nødvendigheden af, at den devaluering, der gennemførtes, og som kan medføre prisforhøjelser, ikke må slå igennem på pristallet og altså ikke medføre lønforhøjelser. Det er organiseret tyveri, eller skal vi sige det på en anden måde for at vende tilbage til en af de gamle vendinger, vi har brugt under hele denne debat: Danmark er blevet fattigere, og de ofre, der skal bæres, skal bæres af alle: af lønmodtagerne, af landbruget og af erhvervslivet i øvrigt. Man må finde en form at klare disse problemer på, og vi mener bestemt at have fundet den bedst mulige form.

Hr. Gert Petersen delte folketinget og måske dansk politik op i én gruppe, der var de reformvenlige, og en anden gruppe, der var de reformfjendtlige. I og for sig tror jeg, der kan være megen fornuft i den opdeling. Det har vel altid været sådan i politik, at nogle bare står fast på det gamle og nogle vil forandringer, nogle vil dem voldsomt og heftigt og andre vil tage den lidt med ro. Sådant er det, og sådan er det såmænd også i det danske folketing. Jeg tror ikke, der er nogen grund til at underkende det.

Men jeg tror, man skal gøre sig klart, at der også går en anden skillelinje i det danske folketing. Der er nemlig de partier, der vil tage et ansvar for en helhed og ikke blot placere sig i det politiske liv ud fra en egoistisk enten parti- eller erhvervsinteresse.

Jeg er da glad for, at socialdemokratiet ubetinget har stået på den holdning, der hedder ansvaret, og jeg er glad for, at der også er andre partier, der i hvert fald positivt og delvis har bidraget til, at vi har kunnet finde den løsning, som der nu er en absolut mulighed for at føre igennem her på en af de sidste dage inden jul.

Men vi må konstatere, at venstre nok er det parti, der i den aktuelle situation har været mest lukket. Jeg er ked af at måtte sige det på baggrund af, at vi jo for ikke så længe siden var i regering sammen. De konservative har været lidt mere konstruktive og var i hvert fald i deres første oplæg mere åbne,