

(Kurt Hansen)

forklaringen. Det er, fordi disse bemærkninger, som er betydelig mindre forpligtende alt i alt, skal fremstå som en stemmeforklaring for CD og for det radikale venstre.

Hvad angår det radikale venstre, ligger det jo sådan, at partiet springer fra det, man har sagt om centrale fonds tidligere. Der behøver jeg bare at henvise til, hvad hr. Bolvig sagde i et svar til mig under førstebehandlingen – det står i sp. 1717: »Jeg vil gerne sige, hvad det radikale venstre har sagt gang på gang: vi er modstandere af centrale fonds.« Det er jo derfor, det radikale venstre har brug for denne stemmeforklaring. Ærlig talt, den er meget langt ude. Der er ingen tvivl om, at det radikale venstre er løbet fra det, som hr. Bolvig sagde i forbindelse med førstebehandlingen.

Med CD er den jo meget fin – ikke også? CD stemmer for det her, fordi de for folketingets skyld ikke vil have et valg – for folketingets skyld, som hr. Bollmann udtrykte det for 2 dage siden. Var det ikke alt i alt for partiets egen skyld, fordi man er bange for at tage det totale rush? Det er jo det, det handler om, CD. Derfor er I så rystende, bævrende bange. Derfor løber I fra den politik, som I har stået for hele tiden. Derfor går I ind for centrale fonds.

Vi tror ikke en døjt på, at man ikke vil foretage ændringer i forbindelse med denne lovgivning. Det ligger jo sådan, at fonden først vil være tømt om 52 år. Der kan ske mange ting i løbet af 52 år, og når man ved, hvordan socialdemokraterne har ført sig frem bare inden for de sidste 4, 5, 6 år for at få noget, der lignede en ØD-opstart, igennem, så ved man, at de på alle leder og kanter, med lodder og trisser, med udgangspunkt i denne centrale fond, der nu bliver besluttet, vil forsøge på at liste en reel ØD-ordning igennem. Det er jo sagen. Det er det, det drejer sig om.

VS siger ikke, at gennemførelsen af denne Lønmodtagernes Dyrtidsfond betyder den centrale ØD-fond. Det siger vi ikke. Men vi er meget overbeviste om, at denne fond vil komme til at indgå i hvert fald som et minimum i et meget intimt forhold i forhold til den centrale ØD-fond, som socialdemokraterne vil slås med næb og kløer for. Ingen tvivl om det. Vi er fuldt på det rene med, at socialdemokraterne vil hige omkring de cen-

trale fonds. Det er simpelt hen et led i deres statskapitalistiske strategier.

Desuden handler dette forslag om meget mere end ØD-opstart. Dette forslag er en direkte følgelovgivning til augustforlig I. Det handler om en tvangsmæssig binding af de indefrosne dyrtidsportioner.

Ved førstebehandlingen kunne regeringen ikke notere sig et flertal for dette forslag. Det ser ud, som om der er et flertal på nuværende tidspunkt. Jeg er ikke helt klar over det, men hvis man skal tro afstemningen i SFs hovedbestyrelse, hvor 15 sagde ja til denne dyrtidsfond og 10 nej – sådan husker jeg referatet fra Socialistisk Dagblad – så må vi gå ud fra, at der er et flertal for denne lovgivning. Og den betragter vi, som jeg nævnte det, som en direkte følgelovgivning til augustforlig I, der var et meget markant indkomstpoltisk angreb på lønarbejderne.

Vi har hele tiden fra VS' side sagt: det krav, der må fremføres, er et krav om udbetaling af de indefrosne dyrtidsportioner. Det er det krav, der er blevet rejst bredt i arbejderklassen. SF har givetvis fået tilsendt lige så mange resolutioner fra arbejdspladser og fagforeninger, som vi har på VS' sekretariat. Hvad har været et helt gennemgående træk i disse resolutioner, og hvad er det, der har været et helt gennemgående træk i de debatter, der har været ført i arbejderklassen inden for de seneste år? Ja, det er jo netop udbetaling af de indefrosne dyrtidsportioner.

Når jeg under andenbehandlingen sagde, at vi måtte opfatte SFs ændringsforslag som værende stillet på skrømt, så hænger det sammen med, at vi ikke har kunnet få et ganske klart svar fra SF på, hvad de vil, og så har vi taget det som et udtryk for, at partidemokratiet i SF er begyndt at fungere.

Apropos den diskussion, som hr. Wilhelm har ført med hr. Gert Petersen i dag, så må vi tro, at SF stemmer for det. Det mener vi direkte er med til at undergrave den aktivitet og de diskussioner, der har været i arbejderklassen omkring denne sag. Vi vil godt fra VS' side stærkt opfordre jer: stem dog imod denne tvangsmæssige binding af de indefrosne dyrtidsportioner! Lad være med at være med til at binde dem yderligere i 52 år! Det er det, denne afstemning handler om. – Ja, hr. Gert Petersen og fru Ebba Strange kan godt sidde og grine. Jeg synes, det er meget sørgeligt: at opleve, at SF hjælper regeringen